



ДИСТРИБЬЮТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Арсени Игорь - Магистр права, докторант, преподаватель Комратского госуниверситета

In this paper, the author studied particular problems of legal regulation of distribution activities in the Republic of Moldova. In particular, the author analyzes the current legislation regulating directly or indirectly, questions of distribution relations. Based on the analysis, and for the full and complete legal regulation of the author proposes the introduction of relevant amendments to the current legislation of the Republic of Moldova.

Keywords: distribution services, distribution contract, dealership, distribution chain, wholesaler, distributor or dealer

In prezentul articol, autorul a cercetat particularitățile și problemele de reglementare juridică a activităților de distribuție în Republica Moldova. În special, autorul analizează legislația în vigoare care reglementează în mod direct sau indirect, relațiile de distribuție. În baza analizei efectuate, precum și pentru o deplină reglementare juridică, autorul propune introducerea unor modificări relevante pentru legislația în vigoare a Republicii Moldova. Cuvinte cheie: servicii de distribuție, contractul de distribuție, activitate de dealer, rețea de distribuție, vânzător cu ridicata, distribuitor, comerciant.

Cuvinte cheie: servicii de distribuție, contractul de distribuție, activitate de dealer, lanțul de distribuție, vânzător cu ridicata, distribuitor, comerciant.

В настоящей статье автором исследованы особенности и проблемы правового регулирования дистрибьюторской деятельности в Республики Молдова. В частности автором проведен анализ действующего законодательства регулирующего прямо или косвенно вопросы дистрибьюторских отношений. На основании проведенного анализа и в целях всестороннего и полного правового регулирования автором предлагается внесение соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Молдова.

Ключевые слова: дистрибьюторская деятельность, дистрибьюторский договор, дилерская деятельность, дистрибьюторская цепь, оптовый продавец, дистрибьютор, дилер.

Актуальность темы исследования заключается в том, что действующее законодательство Республики Молдова отсутствует специальное правовое регулирование дистрибьюторской деятельности, в связи с этим автором проанализировано действующее законодательство и выявлены основные проблемы правового регулирования дистрибьюторской деятельности и на основании полученных выводов предложено внести и дополнить действующее

законодательство в части регулирования дистрибьюторских отношений.

Целью настоящей работы является анализ действующего законодательства и выявление основных проблем правового регулирования дистрибьюторской деятельности в Республики Молдова.

В Республике Молдова в рамках коммерческого оборота действует большое количество дистрибьюторских компаний, среди которых

можно выделить следующие: «Azamet Grup» SRL (дистрибуция продуктов питания), «Cvincom» SRL (дистрибуция продуктов питания, вино - водочной продукций, табачных изделий и бытовой химий) «Vladalina» SRL (дистрибуция продуктов питания, косметики и одежды), «Slavena - Lux» SRL (дистрибуция продуктов питания), «Multievo» SRL (дистрибуция продуктов питания), «Te-Star Company» SRL (дистрибутор бытовой техники, электроники и компьютерной техники) и др.

Коммерческая практика показывает, что предприниматели-дистрибьюторы широко и активно используют в своей деятельности дистрибьюторский договор. В результате проведенного автором анализа было установлено, что коммерсанты заключают как международные дистрибьюторские договоры, так и на национальном уровне. Таким образом, можем констатировать, что дистрибьюторский договор является распространенным договором в предпринимательской деятельности дистрибьюторов РМ. Однако действующее гражданское законодательство РМ не предусматривает договорной конструкции дистрибьюторского договора, что создает неопределенность в толковании и квалификации данного договора в правоприменительной и предпринимательской практике. Зачастую предприниматели сами не знают, какими нормами руководствоваться при заключении дистрибьюторского договора, что приводит к заключению больше смежных договоров, нежели дистрибьюторского, например договора купли-продажи, франчайзинга, торгового посредничества и т.д.

Исходя из системы договоров, предусмотренных действующим Гражданским кодексом Республики Молдова (далее ГК РМ) [3], дистрибьюторский договор не выделен в качестве самостоятельного вида договора. Дистрибьюторский договор относится к числу непоименованных в силу следующего обоснования.

В ст. 667 ГК РМ закреплён и раскрыт содержание принципа свободы договора. В Книги третьей «Обязательства» Раздела III «Отдельные виды обязательств» ГК РМ легально закреплены отдельные виды гражданско-правовых договоров. В частности в ч. (3) ст. 667 ГК

РМ закреплено, что «стороны могут заключать договоры, не предусмотренные законом (не названные в законе договоры), а так же договоры в которых содержатся элементы других договоров предусмотренных законом (смешанные договоры). Таким образом, в Разделе III «Отдельные виды обязательств» ГК РМ закреплены поименованные договоры, поскольку закон предусмотрел их понятие, существенные условия, ответственность сторон, порядок расторжения и прекращения действия договора и т.д.

Таким образом, в Разделе III «Отдельные виды обязательств» ГК РМ закреплены поименованные договоры, поскольку закон предусмотрел их понятие, существенные условия, ответственность сторон, порядок расторжения и прекращения действия договора и т.д.

Действующий ГК РМ не предусматривает правового регулирования дистрибьюторского договора и в связи с этим имеется можно справедливо утверждать, что дистрибьюторский договор является непоименованным договором. [16, с. 35-36]]

Помимо того, что действующее гражданское законодательство РМ вообще не регламентирует вопросы, связанные с дистрибьюторским договором, следует отметить, что в действующем законодательстве законодатель в различных законодательных и нормативных актах использует дефиницию «дистрибьютор», но не раскрывает содержание данного понятия. То есть возникает вопрос: понятие «дистрибьютор» имеется, а его правовой статус в законодательстве не определен? На данный вопрос можно дать следующий ответ: Законодатель ввел понятие «дистрибьютор», но не урегулировал правовой статус данной категории торговых субъектов. Так же в законодательстве отсутствует так же понятие «дистрибьюторская деятельность».

В связи с этим появляется необходимость проведения научного анализа действующего законодательства, в котором содержаться нормы, касающиеся дистрибьюторской деятельности, среди которых следует выделить:

1. Закон РМ «О внутренней торговле» №231 от 23.09.2010г.[5] – является базовым документом, закрепляющим правовое регулирование торговой деятельности в РМ, устанавливает

основные виды и номенклатуру торговой деятельности, и порядок получения разрешений на осуществление торговой деятельности. Следует отметить, что дистрибьюторская деятельность по своему содержанию так же относится к одному из видов торговой деятельности, но, к сожалению, законодатель не определяет правовую регламентацию данного вида торговой деятельности как вид деятельности. Нам остается лишь догадываться, что дистрибьюторская деятельность является видом оптовой деятельности. Так, например Сосна Б. и Арсени И. отмечают, что «дистрибьюторская деятельность является разновидностью посреднической – оптовой деятельностью, функция которой сводится к приобретению у производителей крупной партий товаров, которые они дробят на более мелкие партии и таким образом через розничную сеть доводят их до конечного мелкого потребителя. Дистрибьюторы как оптовые торговцы как правило реализуют товары одного крупного производителя». [16, с.37]

В ст. 1 вышеуказанного закона дано определение «оптовой торговли», согласно которой, оптовая торговля – деятельность, осуществляемая коммерсантами, приобретающими товары с целью перепродажи их другим коммерсантам или профессиональным пользователям (сельскохозяйственным производителям, промышленникам, поставщикам услуг, ремесленникам).

Требования, предъявляемые к оптовой торговле установлены в ст. 8 данного закона согласно которой, коммерсанты, занимающиеся оптовой торговлей, в случае необходимости располагают складами, организуют хранение и переработку товаров, пополняют их запасы, обеспечивают информационную поддержку, оказывают транспортные и иные услуги, связанные с торговлей.

Специфические правила осуществления оптовой торговли утверждаются Правительством с соблюдением следующих общих условий (требований): а) наличие складских помещений необходимых размеров, технически оснащенных в соответствии с объемом и характером хранящихся товаров. В случае реализации продовольственных товаров торговая единица при необходимости должна быть оснащена хо-

лодильным оборудованием, а в случае осуществления деятельности по переработке (упаковке) продуктов - оборудованием, соответствующим данной деятельности; б) обеспечение торговой единицы системой компьютерного учета; с) использование метрологических поверенных контрольно-измерительных средств; д) соблюдение технических правил, основанных на принципе товарного соседства;

Формы осуществления оптовой торговли и номенклатура соответствующих торговых единиц утверждаются Правительством.

Современное состояние оптовой торговли во многом обусловлено низким уровнем ее правового обеспечения. В настоящее время правовую базу оптовой торговли составляют нормы обязательственного права, договора купли-продажи ГК РМ, другие источники права, которые недостаточно полно учитывают специфику осуществления оптовой деятельности. При рассмотрении торгового законодательства РМ можно отметить его разрозненность, ряд неточностей и противоречий, а многие вопросы вообще не имеют правовой основы и никаким образом не регулируются правом. Например, Закон РМ «О внутренней торговле» №231 от 23.09.2010г. не регламентирует порядок осуществления и правила оптовой торговли, а всего лишь ограничивается ее определением и требованиями, предъявляемыми к оптовой торговле.[1, с.15-16]

Так же следует отметить, что действующее законодательство не определяет субъектов оптовой торговли, а так же отличительных признаков позволяющих отличать от розничной торговли, поскольку часто на практике оптовую торговлю отождествляют с розничной. В связи с этим Арсени И. и Татар О.В. отмечают, что «законодательство РМ всесторонне урегулировало розничную куплю-продажу, но не нашло возможным, регламентировать специфику и содержание оптовой торговли, что в коммерческой практике приводит к тому, что оптовую куплю-продажу рассматривают как розничную куплю-продажу и не выделяют в отдельный вид торговой деятельности».[2, с.231]

В связи с изложенным следует отметить, что, Закон РМ «О внутренней торговле» №231 от 23.09.2010г. являясь базовым законодатель-

ным актом, регламентирующим фундаментальные основы торговли в РМ и с учетом того, что дистрибьюторская деятельность является одним из видов торговой деятельности предлагаем дополнить ст. 3 данного акта дефиницией «дистрибьюторская деятельность», согласно которой «дистрибьюторская деятельность – это вид оптовой деятельности, в соответствии с которой производитель (поставщик) продает произведенные или закупленные им товары дистрибьютору (субдистрибьютору) для дальнейшие перепродажи этих товаров розничным продавцам».

2. Закон РМ «О защите прав потребителей» №105 от 13.03.2003г.[4] – является центральным законодательным актом устанавливающий основы правового регулирования защиты прав потребителей и в частности устанавливает обязанности производителей, исполнителей, продавцов и *дистрибьюторов* в области защиты прав потребителей. Следует особо отметить, что указанный закон в ст. 1 дает понятие «дистрибьютор» согласно которой «дистрибьютор – это хозяйствующий субъект дистрибьюторной цепи, иной, чем производитель или импортер, который поставяет товары на рынок и обеспечивает перевод собственности от на них от производителя к потребителю». Из легального содержания данного определения можем сказать, что законодатель раскрывает понятие дистрибьютора, но из него не понятно, какую роль он исполняет. Из указанного определения не понятно дистрибьютор в качестве кого выступает, посредника или самостоятельного продавца, продает ли он сам приобретенные товары от своего имени или представляет интересы импортера или производителя. Следует отметить, что понятие «дистрибьютора» данное в Руководствах по составлению международных дистрибьюторских соглашений[15], в Типовом дистрибьюторском контракте МТП. Монопольный импортер-дистрибьютор.[17] принятые Международной торговой палатой, дистрибьютор рассматривается не как посредник и ни как брокер, а как продавец приобретающий в собственность товары у поставщика и обязуется путем собственной системы логистики и за свой счет перепродавать приобретенный товары розничной сети. Из данного

определения четко и ясно понятно в качестве кого выступает дистрибьютор, главной задачей которого является, приобрести товар у поставщика и перепродать его розничным продавцам, но никак конечным потребителям. В таком случае нарушиться баланс в торговой деятельности розничной сети и в данном случае дистрибьютор будет выступать и как оптовый продавец так и розничный. Поэтому, считаем важным, внести изменения в ст. 1 вышеуказанного закона и изложить дефиницию «дистрибьютор» в следующей редакции: «дистрибьютор – это хозяйствующий субъект дистрибьюционной сети, который приобретает товары и у производителей и импортеров за свой счет и от своего имени осуществляет дальнейшую перепродажу этих товаров розничным продавцам». В таком случае становится ясным место дистрибьютора в торговой цепи и его роль, поскольку из определения следует и подчеркивается его самостоятельность, а не идентичность оптово-розничного покупателя.

Так же в определении дистрибьютор законодатель использует словосочетание «дистрибьюционная цепь» и опять же не раскрывает его содержание. Таким образом, получается законодательный пробел, то есть не понятно, что это такое. В связи с этим возникает необходимость уточнения и законодательного закрепления содержания данного понятия путем дополнения ст. 1 Закона «о защите прав потребителей» №105 от 13.03.2003г. следующим понятием: «дистрибьюторская цепь- это совокупность действия дистрибьютора направленных на приобретение товаров у производителя или импортера с целью дальнейшей поставки (перепродажи) данных товаров розничным продавцам». Данное определение позволяет более точно квалифицировать и понимать, что означает понятие «дистрибьюторская цепь» в частности и иметь более ясное представление о дистрибьюторской деятельности в целом.

3. Закон РМ «О пищевых продуктах» №78 от 18.03.2004г.[9] лишь упоминает о понятии «дистрибьютор». Так, в ч. (7) ст. 14 данного закона указано, что этикетка пищевых продуктов должна содержать обязательную информацию включающая следующие сведения: 1) наименование пищевого продукта; 2) состав ингреди-

ентов пищевого продукта; 3) масса или объем продукта; 4) дата изготовления и срок годности продукта; 5) порядок и условия хранения продукта; 6) инструкция по использованию продукта; 7) идентификационные данные относительно партий продукта; 8) наименование и адрес производителя или импортера, дистрибьютора; 8) страна изготовитель или страна происхождения. Из данного перечня становится ясным, что законодатель опять же использует дефиницию «дистрибьютор», но никак не раскрывает его содержание.

4. Закон РМ «Об общей безопасности пищевых продуктов» №422 от 22.12.2006г.[10] в ст. 2 содержит понятие «дистрибьютора», согласно которой «дистрибьютор- это любой хозяйствующий субъект, участвующий в процессе размещения/предоставления продукции, чья деятельность не влияет на безопасность продуктов». Из данного определения становится понятным, что в этом законе используется иное определение, которое вовсе не раскрывает содержание дефиниций «дистрибьютор», то есть мы видим, что законодатель в разных законах использует разные определения «дистрибьютора». В связи с этим возникает необходимость разработки и применения единого унифицированного понятия дистрибьютора путем закрепления этого определения в специальном отдельном законе, который будет регламентировать единый комплекс дистрибьюторский отношений.

Помимо вышеуказанного в ст. ст.3, 6 и 7 данного закона устанавливаются следующие обязанности дистрибьютора: 1) обязанность предоставлять на рынок только безопасную продукцию; 2) обязанность способствовать соблюдения требований безопасности, в частности относительно продукции, о которой имеется информация, что она не соответствует требованиям безопасности; 2) участвовать в мониторинге безопасности продукции, размещенной или предоставленной на рынке; 3) сообщать компетентным органам о наличии на рынке продукции не соответствующим требованиям безопасности; 4) сотрудничать с компетентными органами по вопросам обеспечения безопасности размещенных или предоставленных на рынок продукции.

Таким образом, можем констатировать, что вышеуказанный закон выступает одним из первых законодательных актов установивший обязанности дистрибьютора в области обеспечения безопасности продукции. Однако считаем, что целесообразнее установить данные обязанности в едином законе, чтоб исключить разночтения и для единого правового регулирования.

5. Закон РМ «О рынке нефтепродуктов» №461 от 30.07.2001г.[11] не предусматривает понятие «дистрибьютор» но закрепляет определение «импортер», согласно которого «импортер – это участник рынка нефтепродуктов, осуществляющий деятельность по хранению и оптовой торговле нефтепродуктами». Так же согласно ст.20 данного закона оптовую торговлю нефтепродуктами вправе осуществлять только импортеры. Согласно п. 2 Постановления Правительства РМ «Об утверждении Положения о хранении и оптовой торговле (через автоматизированную систему) идентифицированными нефтепродуктами» №1116 от 22.08.2002г.[14] закреплено, что оптовая торговля нефтепродуктами включает: 1) поставку нефтепродуктов розничным и оптовым покупателям; 2) хранение нефтепродуктов. Из смысла данной нормы следует, что импортер является оптовым торговцем и может реализовывать нефтепродукты исключительно оптовым и розничным покупателям, но никак конечным потребителям. Таким образом, это свидетельствует о том, что импортер в данном случае, выступает так же, как дистрибьютор, а именно импортирует и покупает нефтепродукты в свою собственность, осуществляет их хранение, а затем за свой счет и от своего имени реализует их оптовым и розничным потребителям, то есть участвует в полной дистрибьюторской цепи. Данное Положение содержит важную норму, которая запрещает оптовую продажу нефтепродуктами конечным потребителям. Это еще раз свидетельствует об идентичности дистрибьюции, поскольку дистрибьютор неставляет товары конечным потребителям, а лишь обеспечивает товарами розничную сеть. В этом контексте было бы целесообразно и с учетом того, что дистрибьюционная деятельность является видом оптовой торговой деятельно-

стью, заменить в Законе РМ «О рынке нефтепродуктов» №461 от 30.07.2001г. понятие «импортер» на понятие «дистрибьютор». Считаем, что понятие «дистрибьютор» более шире, чем понятие «импортер», поскольку дистрибьютор может выступать и в качестве импортера, так как может лично завозить нефтепродукты, хранить и продавать, тогда как импортер рассматривается исключительно как хозяйствующий субъект, который ввозит нефтепродукты на территорию РМ.

6. Закон РМ «Об аккредитации и оценке соответствия» №235 от 01.12.2011г.[6] в ст. 2 предусматривает понятие «дистрибьютор» - это любое юридическое или физическое лицо цепи поставки, кроме производителя или импортера, поставляющее товары и продукцию на рынок. Из данного определения становится понятным, что законодатель выделяет дистрибьютора в качестве самостоятельного участника торговли и тем подчеркивает, что дистрибьютор не является импортером или производителем. Это подтверждается и тем, что закон определяет «импортера» как лицо (физическое или юридическое), поставляющего на рынок товары и продукцию, ввезенных из другой страны, а «производителя» как лицо (физическое или юридическое), которое производит продукцию и реализует ее под своим именем или под собственной торговой маркой. В этом контексте становится ясным, что законодатель правильно выделил дистрибьютора как отдельного субъекта коммерческого оборота, придав ему самостоятельность, поскольку дистрибьютор выполняет функций непосредственно реализатора товаров, а импортер лишь ввозит товар, а производитель производит продукцию. Из этого следует, в законе имеется четкое разграничение ролей вышеуказанных субъектов в торговом обороте. По нашему мнению, исходя из содержания дефиниции «дистрибьютор» приведенном в указанном законе, законодатель правильно квалифицировал правовой статус дистрибьютора, выделив его самостоятельность от других субъектов торговых правоотношений.

В ст. 29 вышеуказанного закона закреплены основные обязанности дистрибьютора, среди которых можно выделить следующие: 1) обязан

предпринимать все необходимые меры после поставки на рынок продукции производителем или импортером, чтобы своими действиями по манипулированию не повлиять негативно на соответствие продукции предусмотренным законом требованиям; 2) обязан до поставки продукции на рынок проверить приложены ли все документы к ней, инструкций и информация о безопасности, имеются ли, маркировка продукции, в том числе и знаком соответствия, соблюдены ли производителем и импортером требования технических регламентов и требований в области обеспечения соответствия продукции; 3) в период когда дистрибьютор несет ответственность за продукцию, обязан создать надлежащие условия хранения или транспортировки и принять, чтоб эти условия не повлияли негативно на показатели соответствия продукции; 4) по обоснованному требованию органов надзора за рынком дистрибьютор обязан предоставить всю необходимую документацию подтверждающую соответствие продукции; 5) дистрибьютору запрещается поставлять на рынок продукцию в отношении которой он располагает информацией о не соответствия основным требованиям и не поставит данную продукцию до тех пор, пока она не будет приведена в соответствие. 6) в случае выявления продукции, представляющая опасность или риск, дистрибьютор обязан об этом проинформировать производителя или импортера, а так же орган надзора за рынком; 7) если дистрибьютор располагает информацией, что поставляемая им на рынок продукция не соответствует требованиям, обязан принять все необходимые меры, чтоб привести данный продукт в соответствие, отозвать или по обстоятельствам изъять с рынка. 8) в случае, если продукция представляет риск, дистрибьютор обязан проинформировать орган надзора за рынком с указанием деталей и предпринятым мерам.

Таким образом, на основании вышеизложенного можем сделать вывод, что данное определение дистрибьютора в Законе РМ «Об аккредитации и оценке соответствия» №235 от 01.12.2011г. наиболее полно раскрывает содержание правового статуса дистрибьютора, придавая ему, самостоятельность в рамках ком-

мерческой деятельности и тем самым выделяет его от других субъектов торговых правоотношений в частности от импортеров и производителей.

7. Закон РМ «О производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции» №1100 от 30.06.2000г. [7] не предусматривает понятие «дистрибьютор», однако в тексте закона нам встречается понятие «импортер алкогольной продукции» но не раскрывается его содержание и правовой статус. Так в ч. (1) ст.24 указанного закона закреплено, что «импорт этилового спирта осуществляется исключительно хозяйствующими субъектами обладающими лицензией на производство алкогольной продукции». Таким образом, законодатель в одном понятии объединил двух субъектов «импортер» и «производитель». Так же закон закрепил оптовую торговлю алкогольной продукцией, однако, не устанавливает правовой статус субъектов данного вида торговой деятельности. Согласно ст. 29 данного закона «оптовая торговля упакованной алкогольной продукцией как произведенная в Республике Молдова, а так и импортируемая, осуществляется хозяйствующими субъектами, обладающими лицензий на осуществление оптовой продажи и хранения алкогольной продукции и только через специализированный склад, находящийся в собственности у хозяйствующих субъектов». Из данной нормы следует, что законодатель установил оптовую торговлю алкогольной продукцией и установил требования необходимые для ее осуществления, но не определил субъектов данной деятельности. В Республики Молдова как было ранее отмечено осуществляют деятельность множество дистрибьюторов, в том числе те которые осуществляют продажу алкогольной продукции национальных производителей алкогольной продукции. Так, например, «Azamet- Grup» SRL является эксклюзивным дистрибьютором известного молдавского производителя вино - коньячной продукции «Călărași Divivin» SRL, который реализует указанную продукцию исключительно на Юге Республики Молдова уже несколько лет подряд и обладает лицензий на хранение и оптовую торговлю алкогольной продукцией. Данный факт прямо указывает на то, что законодатель

с учетом специфики данного вида торговли не предусмотрел и не урегулировал правовое положение дистрибьюторов в области реализации алкогольной продукции, поскольку импорт и производство алкогольной продукции вправе осуществлять только производители, а для того, чтобы обеспечить розничную сеть необходимой алкогольной продукцией необходима сильная и развитая дистрибьюционная цепь, а это могут сделать только крупные дистрибьюторы. В этом контексте было бы целесообразно дополнить ст. 1 Закон РМ «О производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции» №1100 от 30.06.2000г. понятием «дистрибьютор алкогольной продукции» и изложить в следующей редакции: «*дистрибьютор алкогольной продукции* – это хозяйствующий субъект обладающий лицензией на осуществление хранения и оптовой продаже алкогольной продукцией, а так же осуществляющий хранение и оптовую торговлю посредством дистрибьюционной цепи упакованной алкогольной продукцией как произведенной в Республике Молдова, а так и импортируемой, только через специализированный склад, находящийся в собственности у хозяйствующего субъекта». В указанном закон упоминается термин «дилерская деятельность» хотя не раскрывается его содержание и не имеет правового регулирования в законодательстве не имеет места вообще. Так п. d) ч. (3) ст. 13 Закона РМ «О производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции» №1100 от 30.06.2000г., устанавливает, что «хозяйствующий субъект, испрашивающий лицензию, дополнительно к документам, предусмотренным Законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» №451 от 30 июля 2001 года[8], должен представить: «копию разрешения, по меньшей мере, одного производителя на осуществление оптовой реализации алкогольной продукции в режиме дилерской деятельности - для хранения и оптовой реализации отечественной алкогольной продукции через специализированные склады». Мы видим, что законодатель использует понятие «дилерская деятельность», но опять, же не раскрывает его правовое содержание. Считаем, что использование термина «дилерская деятельность» в области оптовой

продажи и хранения алкогольной продукции не целесообразно, поскольку дилерская деятельность больше применима к реализации автотранспортных средств, поскольку как правило дилер не обеспечивает доставку розничным продавцам через дилерскую цепь, как это имеет место у дистрибьютора. В связи с этим предлагаем в данной норме понятие «дилерская деятельность» заменить на «дистрибьюторская деятельность», что приведет к унификации и единообразному применению данного термина в целом.

8. Кодекс РМ о правонарушениях №218 от 24.10.2008г.[13] в п. с) ч. (1) ст. 344 предусматривает ответственность дистрибьютора за совершение правонарушения в области нарушения требования безопасности продукции. Так согласно данной норме, «*дистрибьютор* привлекается к ответственности в случае: непринятия мер по избежанию рисков; неизъятия продукта с рынка, не обеспечение эффективного и адекватного информирования потребителя; не возврат от потребителя продукции, в отношении которой контролирующими органами установлено несоответствие безопасности, если это может причинить вред жизни, здоровью, наследственности и безопасности потребителя». Из данной нормы становится ясно, что в качестве субъекта правонарушения законодатель предусмотрел специального субъекта - дистрибьютора. Однако на практике будет трудно квалифицировать и привлечь к ответственности дистрибьютора, так как отсутствует правовая регламентация статуса данного субъекта коммерческой деятельности. На наш взгляд для правильной квалификации совершенного правонарушения дистрибьютором, необходимое комплексное и единообразное правовое регулирование дистрибьюторской деятельности в целом путем принятия отдельного законодательного акта.

9. Закон АТО Гагаузия (Гагауз Ери) «о рынке нефтепродуктов и сжиженного газа АТО Гагаузия» №45 от 17.07.2001г.[12] не содержит дефиниции «дистрибьютор», а закрепляет такие понятия как «импортер» и «оптовый продавец». Так согласно ст. 1 указанного закона *импортер* – это участник рынка нефтепродуктов и сжиженного газа Гагаузии и Молдовы, имеющий

право осуществлять импорт нефтепродуктов и сжиженного газа и осуществляющий ввоз, и введение нефтепродуктов и сжиженного газа в хозяйствующий оборот после осуществления предусмотренных законом таможенных процедур, а *оптовый продавец* – это экономический агент Гагаузии имеющий право и возможности осуществлять хранение и оптовую реализацию нефтепродуктов и сжиженного газа розничным продавцам. По нашему мнению гагаузский законодатель правильно разграничил и определил правовое положение импортера и оптового продавца, то есть импортер ввозит, а оптовый продавец осуществляет дальнейшую реализацию нефтепродуктов и сжиженного газа розничным продавцам. Данный закон не предусмотрел понятие «дистрибьютор» и считаем это упущением законодателя. Так согласно ч. (2) ст. 9 указанного закона, «оптовый продавец является собственником нефтепродуктов и сжиженного газа до момента передачи его покупателю» и это свидетельствует о том, что оптовый продавец в такой ситуации выступает именно дистрибьютором, так как дистрибьютор приобретает в собственность товар и от своего имени и за свой счет осуществляет его реализацию розничному продавцу. Важным моментом, так же является то, что оптовый продавец осуществляет хранение и оптовую торговлю нефтепродуктов и сжиженного газа, что прямо соответствует признакам дистрибьютора, поскольку именно дистрибьютор выступает в качестве крупного оптового экономического агента. В связи с изложенным было бы целесообразно внести изменения в ст. 1 Закона АТО Гагаузия (Гагауз Ери) «О рынке нефтепродуктов и сжиженного газа АТО Гагаузия» №45 от 17.07.2001г. и дефиницию «оптовый продавец» заменить на «дистрибьютор» и изложить в следующей редакции: «*дистрибьютор* – это хозяйствующий субъект Гагаузии обладающий лицензией на хранение и оптовую реализацию нефтепродуктами и сжиженным газом, а так же осуществляющий хранение и оптовую реализацию через дистрибьюционную цепь нефтепродуктами и сжиженным газом розничным продавцам». Внесение такого изменения позволит более единообразно квалифицировать дистрибьютора как крупного оптового продав-

ца и устранит законодательные коллизии от-носительно толкования правовой дефиниций «оптовый продавец».

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можем сделать вывод, что действующий ГК РМ не содержит норм регулирующих дистрибьюторский договор. В связи с этим договорная конструкция дистрибьюторского договора относится к числу непоименованных договоров. Анализ действующего законодательства показал, что вообще отсутствует вид торговой деятельности как дистрибьюторская деятельность, понятие «дистрибьютор» содержится в законодательстве, но его содержание не соответствует специфики данного вида коммерческой деятельности и разные законодательные акты по - разному раскрывают определение «дистрибьютора», что приводит к различной квалификаций или двоякому пониманию данного понятия и в целях устранения всех коллизий были предложено внесение соответствующих изменений в действующее законодательство для единообразного применения дефиниций «дистрибьютор».

Литература

1. Арсени И. Понятие и правовое регулирование оптовой торговли в Республике Молдова на современном этапе./Современная юридическая наука Приднестровья: вопросы теории и практики: Сборник научных трудов.- Тирасполь: Из-во Приднестр.ун-та, 2015. с.8-17
2. Арсени И., Татар О. Правовая природа договора оптовой купли-продажи товаров в законодательстве Республики Молдова: Материалы международной научно-практической конференции посвященной 25-ти летию образования КГУ. Комрат. 2016. с.230-235.
3. Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107 от 06.06.2002 // В: Официальный монитор Республики Молдова № 82-86/661 от 26.06.2002.
4. Закон РМ «О защите прав потребителей» № 105 от 13.03.2003//В: Официальный монитор Республики Молдова №126-131 от 27.06.2003.
5. Закон РМ «О внутренней торговле» №231 от 23.09.2010// В: Официальный Монитор Республики Молдова № 206-209 от 22.10.2010.
6. Закон РМ «Об аккредитации и оценке соответствия» №235 от 01.12.2011// В: Официальный монитор Республики Молдова №46-47 от 07.03.2012.
7. Закон РМ «О производстве и обороте этилового спирта» №1100 от 30.06.2000// В: Официальный монитор Республики Молдова № 98-99 от 19.10.2000.
8. Закон РМ « О лицензировании отдельных видов деятельности» №451 от 30 июля 2001 // В: Официальный монитор Республики Молдова №108 от 06.09.2001.
9. Закон РМ «О пищевых продуктах» №78 от 18.03.2004//В: Официальный монитор Республики Молдова №83-87 от 28.05.2004.
10. Закон РМ «Об общей безопасности пищевых продуктов» №422 от 22.12.2006// В: Официальный монитор Республики Молдова №36-38 от 16.03.2007.
11. Закон РМ «О рынке нефтепродуктов» №461 от 30.07.2001// В: Официальный монитор Республики Молдова №76 от 22.04.2003.
12. Закон АТО Гагаузия (Гагауз Ери) «О рынке нефтепродуктов и сжиженного газа АТО Гагаузия» №45 от 17.07.2001//<http://halktoplushu.md/index.php/zakony-ato-gagauziya/281-2011-06-28-08-17-43> (посещен 11.08.2016)
13. Кодекс РМ О правонарушениях №218 от 24.10.2008// В: Официальный монитор Республики Молдова № 3-6 от 16.01.2009.
14. Постановление Правительства РМ «Об утверждении Положения о хранении и оптовой торговле (через автоматизированную систему) идентифицированными нефтепродуктами» №1116 от 22.08.2002// В: Официальный монитор Республики Молдова №122-123 от 29.08.2002.
15. Руководство по составлению международных дистрибьюторских соглашений. Публикация № 441 Е. Серия: «Издания Международной Торговой Палаты» / Пер. с англ. М.: Консалтбанкир, 1996. 136с.
16. Сосна Б., Арсени И. Правовое регулирование дистрибьюторского договора в РМ. В: Национальный юридический журнал: теория и практика». Кишинев, 2014 , № 1. С.35-38.
17. Типовой дистрибьюторский контракт МТП. Монопольный импортер-дистрибьютор. Публикация № 646 Е. Серия: «Издания международной торговой палаты». 2-е изд. на рус. и англ. яз. М.: Консалтбанкир, 2005. 144с.