

РОЛЬ И СУЩНОСТЬ ОРГАНИЗАТОРОВ ТОРГОВОГО ОБОРОТА

Борис Сосна - доктор права, и.о. профессора Европейского университета Молдовы

Владимир Валкан - доктор (hc)

**Игорь Арсени - магистр права, преподаватель Комратского госуниверситета
CZU 346.54**

В статье освещаются правовой статус, функциональное назначение организаторов торгового оборота и их классификация.

Актуальность темы исследования обусловлено тем, что современные теоретические и научно-практические исследования, посвященные анализу правового статуса и функциональных характеристик субъектов торгового оборота, проводятся в недостаточном объеме. Вместе с тем нельзя не заметить, что комплексных исследований данной проблематики не предпринималось, что обусловило наличие вполне объяснимых пробелов в теории и, как следствие, нерешенность значимой группы вопросов практического правоприменения. Поэтому разработка теоретических аспектов темы является весьма актуальной.

Ключевые слова: организаторы торгового оборота, торговый оборот, функции, классификация, субъекты.

The article highlights the legal status, the functional purpose of the organizers of the trade turnover and their classification.

The relevance of the research topic is due to the fact that modern theoretical and scientific and practical studies devoted to the analysis of the legal status and functional characteristics of trade entities are conducted in insufficient volume. At the same time, it cannot be overlooked that complex studies of this problem were not undertaken, which led to the existence of quite explicable gaps in the theory, and as a consequence, the unreservedness of a significant group of questions of practical enforcement. Therefore, the development of theoretical aspects of the topic is highly relevant.

Key words: organizers of trade turnover, trade turnover, functions, classification, subjects.

Articolul evidențiază statutul juridic, scopul funcțional al organizatorilor cifrei de afaceri și clasificarea acestora.

Relevanța temei de cercetare, datorită faptului că cercetarea teoretică, științifică și practică modernă pe analiza statutului juridic și caracteristicile funcționale ale subiecților comerțului, a avut loc insuficiente. Cu toate acestea, trebuie menționat faptul că au fost luate studiile integrate ale acestei probleme, care rezultă în prezența lacunelor destul de explicabile în teorie, și ca o consecință, grupul semnificativ nerezolvată de probleme practice de aplicare. Prin urmare, dezvoltarea aspectelor teoretice ale subiectului este foarte relevantă.

Cuvinte-cheie: organizatori de cifra de afaceri, cifra de afaceri, funcții, clasificare, subiecte.

Изложение основного материала: Собственно, слово «организатор» происходит от латинского organum (орган) и означает лицо,

объединяющее людей, организующее что-либо [21] или «соединитель людей и направитель деятельности их сил к определённой цели» [10].

Анализируя функции организаторов торгового оборота, следует отметить, что для этих субъектов организация торгового оборота является правовой целью, как отмечал Д.А.Керимов, «средством реализации ради практического достижения того результата в регулировании общественных отношений, который имелся ввиду правовой целью» [5, с.280].

Следовательно, целевая направленность организаторов торгового оборота является системным признаком. Именно правовая цель – организация торгового оборота в целом – определяет функциональное назначение этой группы субъектов торгового оборота.

Организация торгового оборота предполагает устранение или сокращение временных разрывов между этапами работ или отдельными торговыми операциями и позволяет сделать деятельность по возможности непрерывной [16, с.46].

При этом, как правильно отмечается С.Ю.Морозовым, решение организационной задачи сводится к установлению такого сочетания правовых связей между субъектами, когда результат их взаимосвязанной деятельности становится больше, чем сумма результатов деятельности каждого в отдельности, что, в свою очередь, является эффективным сочетанием правовых связей [8, с.128].

Торговый оборот, так же как и любая деятельность, представляет собой процесс или поток материальных ресурсов и связанной с ним информации.

Особо следует отметить, что ввиду отсутствия исследований о правовом статусе организаторов торгового оборота, эти субъекты торгового права нуждаются в законодательном регулировании в той же степени, что и основные участники торговли. Системное исследование правового регулирования организационных отношений требует их нормативного обеспечения.

Цель организаторов торгового оборота заключается не в совершении сделок как таковых, а в создании условий и возможностей для совершения торговых операций другими участниками торгового оборота. Эти организации являются коммерческими по своей роли в структуре рынка, по своему торговому пред-

назначению и некоммерческими по своей природе и организационно-правовой форме, так как они создаются не для извлечения прибыли, а для создания условий для реализации товара другими субъектами.

Характерной чертой развития оптовой торговли в развитых странах стало повышение степени концентрации оптового оборота. В результате крупные независимые оптовые фирмы превратились в организаторов торгового оборота в стране.

Как показывает мировой опыт, оптовая торговля в мегаполисах делится между тремя группами операторов: 60% рынка принадлежит оптово-розничным сетям, торговые посредники (агенты, брокеры, комиссионеры) занимают до 15% и 25% принадлежит подконтрольным государству организаторам торгового оборота – оптовым продовольственным рынкам, ярмаркам [13, с.18].

Исторический взгляд на роль и место организаторов торгового оборота позволит более четко определить их функциональное назначение в современном торговом обороте. Исторически юридические лица, которые сейчас относятся к разряду специальных субъектов торгового права, возникли гораздо раньше, чем предшественники современных коммерческих организаций. Еще в законах XII таблиц в римском праве упоминались профессиональные объединения ремесленников. Дошедшие до нас источники свидетельствуют о том, что уже в VI в. до н.э. в римском обществе создавались профессиональные союзы ремесленников, булочников, швейников и т.д. [19, с.95]

«Исследователи полагают, что все вольные союзы, когда-либо существовавшие в Риме, носили публичный характер и возникли на почве публичного права.»... «В императорское время и позднее, в постклассическую эпоху, образовались наследственные цехи, члены которых вместе с их потомками обязаны были отправлять известное ремесло как повинность в пользу государства, которое за это освобождало их от несения других тягот. Таковы были коллегии ремесленников, хлебопек и булочников, корабельщиков в Риме и провинциях.»... «Коллегии, которые не были прямо учреждены правительством, а образовывались

самими ремесленниками, благодаря единству ремесленной или промышленной специальности, приобретали тот же принудительный характер» [9, с.49,59].

Мысль о принудительном вовлечении людей в профессиональные объединения возникла в постклассический период развития римского права в результате хозяйственного и общественного развития в целях стабилизации хозяйства и укрепления государства. Членство в этих объединениях было постоянным, оно сохранялось до конца жизни. В сущности, эти объединения представляли собой посреднические институты, которые связывали римских ремесленников, работников и торговцев с государством. Членскими билетами служили клейма, нанесенные на тела членов [18, с.96].

Развитие товарно-денежных отношений потребовало замены «союзов принудительных союзами добровольными», создаваемыми для достижения общих целей их участников [14, с.144].

Аналогичные цели стояли и перед средневековыми цеховыми объединениями [2, с.100; 12], а также появившимися за рубежом первыми саморегулируемыми организациями. Следует согласиться с мнением С.А Зинченко и В.В. Галова о том, что цеховые объединения «предопределяли не только процесс производства, но и вторгались в регулирование семейных, личных и имущественных отношений», с учетом существовавшего ранее в науке иного понимания соотношения публичного и частного в праве [4, с.122].

В частности, цеховые организации по сути осуществляли функцию лицензирования соответствующей профессиональной деятельности, однако членство в них не было обязательным, поскольку лицензирование продолжало существовать, а саморегулирование было ему лишь альтернативой. Более того, есть немало примеров, когда профессионалы объединялись в саморегулируемые организации в целях создания единых правил собственной деятельности, которые на тот момент даже не были утверждены государством. В частности, в США в 1906-1912 гг. были образованы «комитеты бдительности», которые по собственным кри-

териям выявляли недобросовестную рекламу [20, с.9].

Функциональное назначение организаторов торгового оборота предопределено историческими предпосылками становления этой категории участников торговли.

Вывод: В данной статье предпринята попытка классифицировать организаторов торгового оборота и проанализировать специальную роль, которая отводится организаторам торгового оборота по сравнению с основными его участниками – торговцами (коммерческими организациями). Представляется целесообразным выйти за рамки типологии некоммерческих организаций, рассмотрев их во взаимосвязи с другими субъектами торгового оборота с учетом специфики их функционирования. Такой методологический подход позволит значительно сузить исследуемую область и утилизировать роль организаторов торгового оборота по отношению к его различным стадиям.

Юридические лица, участвующие в торговом обороте, прежде всего, классифицируются по цели деятельности [22, с.101].

При этом частноправовая доктрина в качестве классификационного основания выделяет правовую цель юридического лица, понимаемую как правовой результат, на который рассчитывает субъект права при совершении им юридически значимых действий [23, с.28].

Данный критерий закреплен в ст.186 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ), в соответствии с которой все юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие организации. Первые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, вторые не имеют такой цели в качестве основной и распределяют полученную прибыль между собой (участниками). Некоммерческие организации могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом.

В соответствии с одной из существующих классификаций юридические лица подразде-

ляются на организации корпоративные и унитарные [3, с.78].

Корпоративные организации имеют членов, а унитарные — членов не имеют. К первым из числа некоммерческих организаций относятся потребительские кооперативы объединения юридических лиц (ассоциации и союзы), некоммерческие партнерства. К некоммерческим юридическим лицам унитарного типа, не имеющим членов, относятся фонды, учреждения и ассоциации.

Классификация субъектов коммерческого права может быть проведена по объему правоспособности. Компетенция субъектов, организующих коммерческую деятельность, как правило, является специальной.

Общая правосубъектность определяется законодательством как возможность совершать любые действия, кроме тех, которые не запрещены законом. Специальная правосубъектность, наоборот, принципиальное значение придает перечню тех действий, которые организации разрешены. Это связано с тем, что организация, обладающая такой правосубъектностью, не вправе производить иные действия, кроме разрешенных. Перечень возможных для такой организации действий приводится в ее учредительных документах или в законе. Именно поэтому специальная правосубъектность имеет еще название «уставная» [9, с.86].

Специальный характер их правоспособности дает возможность в первую очередь обеспечить защиту прав и интересов участников торгового оборота и обеспечить нормальную работу их на товарных рынках.

Некоммерческие организации вправе заниматься предпринимательской деятельностью с обязательным соблюдением двух требований:

- а) такая деятельность должна служить достижению целей, ради которых они созданы;
- б) характер деятельности должен соответствовать этим целям, т.е. некоммерческие организации тоже могут извлекать прибыль, но не в качестве основной цели деятельности, и, кроме того, не вправе ее делить (распределять).

Вывод: Но, так как отграничить основную цель деятельности от неосновной бывает до-

вольно затруднительно, поскольку здесь возможны обходные пути и камуфляж (одна цель может специально прикрывать другую), критерий этот оказывается весьма неопределенным. Таким образом, последовательно провести разделение юридических лиц как субъектов гражданского права на коммерческие и некоммерческие организации не удастся. Подобное разграничение, надо полагать, является скорее предметом налогового законодательства [3, с.80].

Субъекты торгового оборота в целом ряде научных исследований классифицируются по признаку товарной специализации, которая является одним из основных классифицирующих признаков в сфере торговой деятельности. Товарная специализация как классифицирующий признак имела большое значение в советский период, и в меньшей степени применяется на современном этапе развития торговой деятельности [26, с.29].

Сегодня этот признак позволяет различать в сфере торговли потребительскими товарами универсальные оптовые организации и специализированные [7, с.93; 11, с.136].

Товарная специализация в сфере оптовой торговли в зарубежных странах играет исключительно важную роль, при этом число разновидностей торговых организаций, например в США, различаемых по этому признаку, очень велико.

Классификация, на которой следует остановиться более подробно, является классификацией организаторов торгового оборота по выполняемым ими функциям.

Функциональный подход к определению статуса организаторов торгового оборота. Функция (от лат. *Functio* – исполнение) по определению энциклопедического словаря представляет собой обязанность, круг деятельности, внешнее проявление свойств объекта в системе отношений, в данном случае в торговом обороте [1, с.78]. Функция представляет собой одну из наиболее значимых характеристик правовых объектов, по своей природе предназначенных для применения их в действиях людей.

Следует отметить, что исследование функций субъектов торгового оборота позволяет не

только определить роль субъекта в регулировании торговой деятельности, но и позволяет определить возможности для содействия повышению эффективности торгового оборота в целом. Соглашаясь с мнением о том, что функции выражают основное назначение объекта, вместе с тем мы подвергаем сомнению взгляд на функции как на цели действий субъекта права, так как при этом утрачивается указание на объекты, в отношении которых выполняются соответствующие функции [16, с.100].

Организаторы торгового оборота представляют собой вид субъектов торгового права, не являющихся при этом коммерческими организациями.

Следует отметить, что исследование функций субъектов торгового оборота позволяет не только определить роль субъекта в регулировании торговой деятельности, но и возможности для содействия повышению эффективности торгового оборота в целом.

С правовой точки зрения, классификация участников торгового оборота, разделяющая их в зависимости от выполняемых ими функций и степени участия в торговом обороте, делит их на три группы:

1. Независимые оптовые организации, приобретающие право собственности на товар.

2. Посреднические оптовые организации, не совершающие операции с товаром, оказывающие лишь услуги по доведению его от изготовителя к потребителю.

3. Специальные участники, являющиеся организаторами торгового оборота [17, с.38; 15, с.137-139; 24, с.138].

Роль специальных субъектов торгового оборота – организаторов торговли как эффективного инструмента продвижения товаров, становления региональных, межрегиональных и национальных рынков ни у кого из исследователей в настоящее время не вызывает сомнений [24, с.160].

Организаторы торгового оборота, в целом, выполняют важнейшую функцию в товарном обороте – регулирующую. Они организуют нормальную работу, создают условия и возможности для совершения субъектами торговых операций, порождая инициативу и интерес к дальнейшей деятельности. В частности,

решают одну из важнейших проблем, от которой зависит становление и развитие торгового оборота, и проблему организации сбыта произведенных товаров, что ведет к налаживанию устойчивых торгово-хозяйственных связей, совершенствованию структуры и инфраструктуры рынка, имеет решающее значение для преодоления системного кризиса, более полного использования производственных мощностей экономики, что должно привести к ее нормальному развитию.

Компетенция субъектов, организующих коммерческую деятельность, относящихся к третьей группе, как правило, является специальной. Специальный характер их правоспособности дает возможность в первую очередь осуществлять защиту прав и интересов участников торгового оборота и обеспечивать нормальную работу их на товарных рынках.

Оказание содействия основным участникам торговли – изготовителям товаров и торговым организациям в осуществлении сбыта и снабжения является основной задачей организаторов торгового оборота. Реализация этой задачи может происходить с использованием различных функций, свойственных организаторам торговли, что определяет их особое положение среди других субъектов оптовой торговли.

Анализируя функции организаторов торгового оборота, следует обратиться к позиции профессора В.Е. Чиркина, который утверждает, что организаторы торгового оборота, являясь некоммерческими организациями, «должны создаваться, прежде всего, не в частных интересах, а «для общей пользы», в общих интересах, ради общего блага» [25, с.4]. Это позволяет отнести организаторов торгового оборота к категории «юридических лиц публичного права».

Вывод: В настоящее время актуализация дискуссии о публичном торговом праве представляется достаточно оправданной, учитывая общие тенденции к усилению регулирующей роли государства в торговой сфере.

Это связано с экономическими процессами выстраивания цивилизованных рыночных отношений и предотвращения последствий «дикого рынка» в нашей стране. Сегодня на одно

из первых мест выходят вопросы соотношения частного и публичного интереса в сфере коммерческого права, влияние на формирование основ торгового оборота других отраслей права, таких как административное, налоговое, таможенное и др.

Классификация специальных субъектов торгового оборота может проводиться по различным критериям, но наиболее значимой является та, которая учитывает функции, выполняемые ими в организации торгового оборота.

С учетом предварительных замечаний о статусе и функциях, организаторы торгового оборота, обладая специальной правоспособностью, играют вспомогательную, но весьма значимую роль, способствующую становлению торгового оборота и формированию цивилизованной структуры товарного рынка.

Исходя из основных этапов торгового оборота, включающих в себя процессы исследования рынка, сбыта изготовителями производимых товаров, приобретения их потребителями и посредническую деятельность, организаторов торгового оборота можно классифицировать в зависимости от тех функций, которые они осуществляют на каждой из этих стадий.

Предложение: Таким образом, основной функцией таких специальных субъектов в торговом обороте является осуществление непредпринимательской по своим целям деятельности, направленной на содействие главным участникам торгового оборота (торговым организациям, предпринимателям, коммерсантам) в продвижении товаров от производителей к потребителям.

Организаторы торгового оборота, обладая специальной правоспособностью, играют вспомогательную, но весьма значимую роль, способствующую становлению торгового оборота и формированию цивилизованной структуры товарного рынка.

Исходя из вышеизложенного, понятие организатора торгового оборота можно сформулировать следующим образом – *некоммерческая организация, осуществляющая непредпринимательскую по своим целям деятельность, направленную на содействие главным участникам торгового оборота (торговым организациям и индивидуальным предприни-*

мателям) в продвижении товаров от производителей к потребителям, построенную на началах координации и субординации, социальных связей участников торгового оборота. Организаторы торгового оборота являются субъектами, предназначенными для упорядочения основных имущественных отношений в торговле.

Значение организаторов торгового оборота увеличится, как только на законодательном и общетеоретическом уровне будет определен их правовой статус с учетом последних мировых тенденций развития торговли.

Модернизация законодательства, регулирующего сферу торговли, невозможна без функционального подхода к юридическим лицам, и к организаторам торгового оборота в первую очередь, и требует от правоведов учета современных тенденций развития общественных отношений, реалий экономического развития и выработки новых подходов к правовым категориям.

Заключение: Изучение института организаторов торгового оборота имеет большое значение для научной доктрины. Наличие в коммерческой практике специальных субъектов – организаторов торгового оборота вынуждает специалистов по-новому взглянуть на многие проблемы теории юридического лица. Представляется, что юридическое лицо в современных условиях в определенном смысле утрачивает свое значение как единственно возможный субъект коммерческого оборота. На смену формально-статическому взгляду на юридическое лицо приходят его функционально – деятельностные характеристики. Такие организаторы торгового оборота, как оптовые рынки, ярмарки и выставки, являясь специальными субъектами торгового оборота, в том числе представляют собой особые формы торговли. Процесс совершенствования действующего законодательства в этой области часто не успевает за динамичным развитием торговых отношений.

Литература

1. Беловинский Л.В. Энциклопедический словарь российской жизни и истории: XVIII – начало XX в., М., Олма – Пресс, 2003.

2. Галов В.В. Саморегулируемые организации в законодательстве России: проблемы и решения // Корпорации и учреждений: Сб. ст. / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2007.
3. Гражданское право. Рос. курс лекций. Часть первая / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрид. лит., 1996.
4. Грачев Д.О. Саморегулируемые организации: проблемы определения правового статуса // Журнал российского права. М., 2004, № 1.
5. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права, 4- изд., М., 2008.
6. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие, М., 2003.
7. Коммерческо-посредническая деятельность на товарном рынке: Учеб. пособие под ред. Зырянова А. В./ Урал. гос. экон. ун-т, Екатеринбург, «Солярис» 1995.
8. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров, М., Норма, 2011.
9. Нефедов Д.В. «О юридической природе банковской правосубъектности»// Сборник научных трудов «Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права» вып.3, СПбГУ, 2000.
10. Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с означением их корней». Михельсон А.Д., 1865.
11. Осипова Л.В., Синяева И.М. Основы коммерческой деятельности. М., 2001.
12. Павлодский Е.А. Саморегулируемые организации: мода или тенденции // Право и экономика. 2003, №3.
13. Подшибякин А., Торочешникова М. «Finita la comedia: закат «дикой торговли» – «Бизнес журнал», 2002, №4.
14. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права, М., 1998.
15. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право, М., Норма, 2008.
16. Пугинский Б.И. Теория и практика договорного регулирования, М., 2008.
17. Пугинский Б. И. Коммерческое право России. Учебник, М.: Издательство «Зерцало», 2006.
18. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право (базовый учебник) / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2000.
19. Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 2006.
20. Саморегулирование: Пособие для предпринимателей / Под общ. ред. П.В. Крючковой. М., 2002.
21. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка». Чудинов А.Н., 1910.
22. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право. – Т. 1. – М., 2000.
23. Филиппова С.Ю. Частноправовые средства организации и достижения правовых целей, М., Статут, 2011.
24. Фролова Н.К. Правовые проблемы оптовой торговли, Челябинск, Изд.центр ЮУрГУ, 2009.
25. Чиркин В.Е. Юридическое лицо в общественных отношениях, регулируемых публичным правом// Право. Журнал Высшей школы экономики, 2008, №2.
26. Язев В.А. Закон о советской торговле, М., «Юридическая литература», 1987.