



КРИМИНАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Епишко Иветта Сергеевна - адъюнкт (аспирант) Харьковского
национального университета внутренних дел старший лейтенант полиции**

Статья посвящена исследованию проблемы уголовно-правовой защиты чести и достоинства личности. Проанализировано состояние определения понятий «честь» и «достоинство» и необходимость криминализации отдельных видов преступлений в сфере защиты чести и достоинства лиц. Защита чести и достоинства сотрудника правоохранительного органа (полиции) лежит в прямой зависимости от уровня «нравственной культуры» общества. Пока не будет в государстве совершено надлежащей охраны чести и достоинства работника полиции, не будет и уважения и выполнения должным образом законных требований последнего. Осмысление своего достоинства находится в прямой зависимости от собственной оценки личных качеств и качеств, которые каждый полицейский должен в себе воспитывать, а понятие и ощущение чести, наоборот, происходит под влиянием общественного мнения, которая напрямую зависит от достоинства отдельно взятого работника правоохранительного органа.

Ключевые слова: уголовно-правовая защита, честь, достоинство, клевета, оскорбление.

Articolul este dedicat cercetării problemei protecției procesual-penale a onoarei și demnității colaboratorilor organelor de drept. Se analizează statutul definirii noțiunilor de „onoare” și „demnitate” și necesitatea de a încrimina anumite tipuri de infracțiuni în domeniul protecției onoarei și demnității persoanelor.

Cuvinte cheie: protecția procesual-penală, onoare, demnitate, calomnie, insultă.

The article is devoted to the study of the problem of criminal law protection of honor and dignity of the individual. The state of definition of concepts of “honor” and “dignity” is analyzed and the necessity of criminalization of certain types of crimes in the sphere of protection of honor and dignity of individuals is analyzed. The protection of the honor and dignity of a law enforcement officer (police) lies in the direct dependence on the level of “moral culture” of society. Unless the proper protection of the honor and dignity of the police officer is carried out in the state, there will be no respect for and proper due diligence of the latter. The reflection of one’s dignity is directly dependent on the self-assessment of personal qualities and characteristics that every policeman has to educate in himself, and the concept and sense of honor, on the contrary, is influenced by public opinion, which directly depends on the dignity of a separate law enforcement officer.

Key words: criminal law protection, honor, dignity, slander, insult.

Актуальность темы. Институту прав и свобод человека принадлежит одно из важнейших мест в Конституции Украины и других нор-

мативно-правовых актах, поэтому особенной актуальности приобретает вопрос криминально-правовой защиты чести и достоинства лич-

ности. Честь и достоинство как нематериальные блага, являющиеся залогом уважения человека в обществе, гарантируются Конституцией Украины и другими законами, что говорит об их важности в государстве, а также для построения правильных общественных отношений граждан. Защита чести и достоинства в правовом порядке усложняется тем, что в нормативно-правовых актах содержание и сущность понятия «честь» и «достоинство» законодателем не обозначены, не установлено различия между этими понятиями. Совершенствование правоохранительной деятельности сотрудников невозможно без совершенствования ее правовой защиты.

Состояние научной разработанности темы.

Отдельные уголовно-правовые аспекты охраны чести и достоинства в юридической науке рассматривали А. Л. Анисимов, Ю. В. Баулин, А. В. Грищук, А. А. Дудоров, А. А. Ржаной, И. И. Качала, М. И. Коржанский, А. Н. Костенко, А. Н. Литвинов, М. И. Мельник, И. С. Ной, В. И. Осадчий, В. М. Подгородинский, В. А. Навроцкий, А.М. Бандурка и другие, однако в современных условиях охраны прав человека необходимо дополнительное исследование этого вопроса.

Цель статьи - выяснить сущность и дать определение категорий «честь» и «достоинство».

Изложение основного материала. В нормативно-правовых актах по вопросам прав и свобод человека указано, что все люди свободны и равны в своем достоинстве и правах, что каждый имеет право на уважение его достоинства (ст. 28), каждый обязан неукоснительно соблюдать Основной закон страны - Конституцию и законы Украины, никто не имеет права посягать на права и свободы, честь и достоинство других людей (ст. 68). Статья 3 Конституции Украины гласит: «Человек, его жизнь, здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью» [1].

Право на защиту чести и достоинства личности закреплено и в ряде международно-правовых документов, в частности во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Международном Пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), Минимальных стандартных правилах

обращения с заключенными (1955) и др. Следовательно, право на честь и достоинство является основным конституционным правом человека. Представление о равном достоинстве всех людей является основополагающим фундаментом их «равноправия» и препятствием установления необоснованных привилегий или ограничений в отношении отдельных лиц.

На сегодняшний день вопросы охраны и защиты указанного неотъемлемого права человека целиком и полностью находятся под юрисдикцией гражданского законодательства Украины. Главная проблема, как уже было сказано, состоит в том, что действующее национальное законодательство не содержит определения понятий «достоинства» и «честь» человека.

Употребление терминов «сотрудник правоохранительного органа» и «правоохранительные органы», используемые национальным законодательством и которые используются в современном научном обороте, берет свое начало из уголовного законодательства бывшей Украинской ССР, а из Указа Президиума Верховного Совета Украинской ССР «Об усилении правовой защиты работников правоохранительных органов» от 18 января 1991 года [2].

Наиболее распространенным является определение правоохранительной деятельности, как государственной деятельности, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка [3 с. 6].

Необходимо отметить, что ни теория, ни практика не выработали единого понятия «правоохранительный орган». Одной из наиболее признанных позиций в науке по поводу этой проблемы является то, согласно которой правоохранительная функция присуща всем органам государственной власти и является составным элементом деятельности других органов, организаций, учреждений и должностных лиц, что обусловлено конституционными требованиями соблюдения законности, обеспечения охраны правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан. Однако эта деятельность для большинства органов и организаций не является основной, она вторична, возникает из основной,

обеспечивая реализацию их организационно-управленческой функции в области экономики, финансов, науки, образования и т.д. [4 с. 286]

Согласно Закону Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» перечислены правоохранительные органы, к которым в частности относятся:

- органы прокуратуры;
- органы национальной полиции Украины;
- органы службы безопасности, военной службы правопорядка в Вооруженных Силах Украины;
- таможенные органы;
- органы охраны государственной границы;
- органы и учреждения исполнения наказаний;
- органы государственной налоговой службы;
- органы государственной контрольно-реви-зионной службы;
- органы рыбоохраны, органы государственной лесной охраны и другие органы, которые осуществляют правоприменительные или правоохранительные функции [5]. Из текста закона следует, что перечень правоохранительных органов не является исчерпывающим и в правоохранительные органы законом отнесено не только органы, которые осуществляют правоохранительные функции, но и правоприменительные.

В большинстве случаев ученые признают честь и достоинство как морально-этические категории. Ученые - специалисты по гражданскому праву используют различную правовую характеристику, в одних случаях признавая честь и достоинство элементами правоспособности, а в других - особым субъективным правом человека [6, с. 55].

В доктрине гражданского права понятие «честь» определяется как общественная оценка личности, мера его духовных, социальных ценностей. Достоинство является внутренней самооценкой гражданина - его свойств, способностей, мировоззрения, общественного значения [7, с. 58]. Со словом «честь» связывается оценка обществом нравственных и интеллектуальных особенностей человека, со словом «достоинство» - осознание человеком факта, что она обладает незганыблемыми моральными и интеллектуальными качествами. [8, с. 21]

Достоинство является не только самооценкой, но и совокупностью объективных качеств человека, которые определяют ее репутацию в обществе [9, с. 55].

В Толковом словаре С. И. Ожегова «достоинство» определено как совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе. Честь - это достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы [10, с. 57].

Толковый словарь современного украинского языка предоставляет следующие значения: достоинство - это совокупность черт, характеризующих нравственные качества и осознание человеком своего общественного веса, общественного долга (достойно, должным образом, следовательно, достойно) [12, с. 180].

Учитывая различные взгляды ученых на понятие «достоинства» и «честь», можно выделить два подхода:

а) самостоятельность и разные значения понятий «достоинство» и «честь» (сторонниками этой позиции является А. Л. Анисимов, А. В. Грищук, И. И. Качала и другие)

б) отождествление понятий «честь» и «достоинства», (соответствующий вывод отражен в трудах И. С. Ноя, В. И. Осадчего и И. Г. Стремяковой.)

Второй подход обосновывается тем, что честь понимают как достоинство человека, то есть честь гражданина есть и его достоинством [13, с. 5-6].

По мнению автора, необходимо придерживаться все же первого подхода и определять понятие «честь» и «достоинство» как самостоятельные два понятия. Ведь достоинство человека не зависит от каких-либо его индивидуальных, социальных или человеческих (природных) особенностей. Отсюда и вытекает принцип равенства всех людей с учетом именно их «естественных» достоинств, так как оно дано человеку от рождения. Поэтому достоинство - это объективное свойство человека, отражает его уникальную, непревзойденную ценность. С момента рождения каждого, его достоинство одинаковое, «ровное» с достоинством всех людей. Осознание этого всеми приводит к формированию у каждого человека чувства собственного достоинства, ожидания уважения к нему со стороны других

людей, установку на защиту своих прав, а также признание ею равных прав всех людей [10, с. 70].

Честь - это потребность человека в уважении к себе и признание другими своих достижений перед обществом, своей социальной ценности, убежденность в собственной значимости для людей и прочее. То есть, достоинство - это самооценка человека своих качеств как неотъемлемой ценности от рождения. Честь - это уже оценка качеств человека, предоставляется обществом, то есть не предоставленной от рождения, а есть полученная за ее жизнь.

Уголовно-правовая защита чести и достоинства лица предусмотрен в действующем уголовном законодательстве Украины. Уголовный кодекс Украины (УК) имеет раздел 3, который называется «Преступления против свободы, чести и достоинства личности», в котором в статьях 146-151 установлена уголовная ответственность за подобные преступления, однако эти статьи являются общими и детализированные. Стоит отметить, что в УК Украина, действующему до 2002 года, в статье 125 была предусмотрена ответственность за клевету, а за оскорбление в статье 126. При отсутствии квалифицирующих признаков клевета считается преступлением, не представлявшем большой общественной опасности, а дела по обвинению в его осуществлении относились к делам частного обвинения. Однако, при разработке действующего ныне УК Украины было принято решение не включать в его состав статью о клевете ввиду того, что клевета является разновидностью распространение ложных сведений, порочащих честь и достоинство человека, должно влечь за собой гражданскую ответственность защиты чести и достоинства, относятся к предмету регулирования гражданского права. В статьях 28 и 32 Конституции Украины, статьях 297 и 299 гражданского кодекса Украины закрепляется право каждого на уважение его чести и достоинства. При нарушении таких прав лицо может обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства, которые по статье 201 Гражданского кодекса Украины относятся к немущественным благам и охраняются гражданским законодательством.

Что касается законодательства Российской Федерации, то в нем предусмотрена уголовно-правовая защита чести и достоинства лично-

сти, а именно в статьях 129 («Клевета») и 130 («Оскорбление») Уголовного кодекса РФ. Несмотря на то, что в диспозициях статей о клевете и оскорблении говорится и о чести, и о достоинстве, в теории и на практике преобладает позиция, согласно которой «применительно к клевете объектом выступают честь и достоинство человека в объективном смысле, т.е. оценка названных качеств со стороны окружающих, а при оскорблении – в субъективном смысле, т.е. оценка таких качеств, как честь и достоинство, самим потерпевшим. [14, с. 16] Однако в ст.130 УК РФ («Оскорбление») нет такого необходимого признака состава преступления, как «распространение», что уже свидетельствует о направленности защиты непосредственно на самооценку личности. [15, с. 99]

Особенно актуальной защита чести и достоинства является для сотрудников правоохранительных органов (полиции), деятельность которых осуществляется в конфликтных условиях при психологической нагрузке и сопротивления правонарушителей. Каждый человек имеет свое «внутреннее» отношение к полицейскому как представителю властных полномочий и не всегда относится к последнему с уважением. Органам полиции в процессе служебной деятельности приходится применять меры, и меры принуждения ограничивать в установленном законом порядке права граждан. Так, как уровень культуры отдельных граждан еще недостаточен, последние, чтобы избежать «притеснений полицейского реагирования», унижают честь и достоинство работников. Работники полиции в результате большой загруженности не только не могут защитить свою честь и достоинство, но даже не замечают тех, кто посягает на их честь и достоинство. Большинство не имеют собственного уважения к самому себе, считают подобные случаи незначительными, нет времени заниматься составлением исков, жалоб, имея большую профессиональную занятость и наконец не знают, как вообще это делать. Пока не будет в государстве организована надлежащая охрана чести и достоинства работников полиции, не будет и уважения и выполнения должным образом законных требований последних. То есть, «честь», которая представляет собой оценку лица - полицейского обществом в процессе жизнедеятель-

ности, будет страдать от противоправных посягательств. Осмысление своего достоинства находится в прямой зависимости от собственной оценки личных качеств и качеств, которые каждый полицейский должен в себе воспитывать, а понятие и ощущение чести, наоборот, происходит под влиянием общественного мнения, которая напрямую зависит от достоинства отдельно взятого работника правоохранительного органа. Необходимо также учитывать личностные качества и уважение самого к себе сотрудника полиции, который должен подавать надлежащий пример окружающим для уважения себя, своей «чести» и «достоинства» со стороны общества. От каждого зависит общий уровень взаимного уважения полицейского и общества.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что проблема обеспечения охраны чести и достоинства уголовно-правовыми средствами обусловлена тем, что эти вопросы на сегодняшний день в Украине регулируются нормами гражданского законодательства, что недостаточно и не обеспечивает полностью конституционное право гражданина на защиту чести и достоинства. Защита чести и достоинства сотрудника правоохранительного органа (полиции) лежит в прямой зависимости от уровня «нравственной культуры» общества. Необходимо учитывать и опыт зарубежных государств, в частности Польши, Чехии, Франции, США, в каких клевета и оскорбление полицейских криминализированы. Автор считает, что необходимо рассматривать клевету и оскорбление, как преступления против чести и достоинства личности, вывести эту категорию из тени гражданского законодательства, а также предоставить четкое законодательное разграничение понятий «честь» и «достоинство».

Литература

1. Конституция Украины // Российская юстиция. - 1996. - № 30. - Ст. 141.
2. Об усилении правовой защиты работников правоохранительных органов: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 января 1991 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1991. - № 7. - Ст. 45.

3. Бандурка А.М., Бессмертный А.К. и др. Судебные и правоохранительные органы Украины: Учебник / Под ред. проф. А.М. Бандурки. - Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999. - 211 с.

4. Удод А. М. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего по-грозы или насилия в отношении работника правоохранительного органа (ст. 345 Криминального кодекса Украины) / А. Н. Удод // вестник Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Серия «Право». - 2013. - № 1062. - Вып. 14. - С. 286-289.

5. Закон Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» // Российская юстиция. - 1993. - № 11. - Ст. 50.

6. Церковная А. А. Достоинство и честь в гражданском праве Украины: дис. ... кандидата юрид. наук: 12.00.03 / Антонина Алексеевна Церковная. - М., 2003. - 194 с.

7. Малеина М.Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан. - М., 1991. - 245 с.

8. Петрухин И.Л. Личная жизнь : пределы вмешательства. - М., 1989. - 286 с.

9. Придворов Н.А. Достоинство личности и социалистическое право. - М., 1977. - 234 с.

10. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. - М.: Изд-во «Сов. энциклопедия», 1973. - 846 с.

11. Конституция Украины. Научно-практический комментарий / [Петрушин А. В., Погорилко В. Ф., Притыка Д. Н. и др.]. - М.: Издательский Дом «Ин Юре», 2003 - 70 с.

12. Большой толковый словарь современного украинского языка / сост. и глав. ред. В. Т. Бусел. - М.; Ирпень: Перун, 2004. - 1440 с.

13. Ной И. С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве / И. С. Ной. - Саратов: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 1959. - 125 с.

14. Поезжалов В.Б. Уголовно-правовая защита чести и достоинства личности: Дис. канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С.85.

15. Королева М.М. «Характеристика норм о преступлении против чести и достоинства по уголовному законодательству Японии» // Вестник Московского университета. Серия 11 Право № 5/ 2010. - 127 с.