

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ

Федотов Игорь Вячеславович

УДК: 342.95 (477)

În articol, pe baza analizei punctelor de vedere științifice ale oamenilor de știință, este propusă abordarea autorului cu privire la interpretarea conceptului de „legalitate”. Caracteristicile juridice cheie ale acestei categorii sunt evidențiate, precum și atenția acordată complexității conținutului său. Sunt luate în considerare principalele regularități și aspecte procedurale ale asigurării statului de drept în stat. Sunt evidențiați principalii factori care dovedesc importanța procesului de asigurare a statului de drept în stat.

Cuvinte cheie: legalitate, asigurarea legalității, stat, organe guvernamentale.

В статье, опираясь на анализ научных взглядов ученых, предложен авторский подход относительно толкования понятия «законность». Выделены ключевые юридические признаки данной категории, а также обращено внимание на сложность ее содержания. Рассмотрены основные закономерности и процедурные моменты обеспечения законности в государстве. Освещены основные факторы, которые доказывают значение процесса обеспечения законности в государстве.

Ключевые слова: законность, обеспечение законности, государство, органы государственной власти.

In the article, based on the analysis of the scientific views of scientists, the author's approach to the interpretation of the concept of "legality" is proposed. The key legal features of this category are highlighted, as well as attention is paid to the complexity of its content. The main regularities and procedural aspects of ensuring the rule of law in the state are considered. The main factors that prove the importance of the process of ensuring the rule of law in the state are highlighted.

Key words: legality, ensuring legality, state, government bodies.

Постановка проблемы. Согласно статье 1 Основного Закона, Украина является суверенным и независимым, демократическим, социальным и правовым государством. Каждый из этих факторов показывает основные векторы деятельности государства и определяет ее обязанности перед своим обществом, а также очерчивает надлежащий уровень благосостояния, который она должна обеспечивать и поддерживать. Однако, как и любое другое правовое государство, Украина обязана обеспечивать юридическую сторону существования социума,

каждый отдельный представитель которого имеет право на получение всех без исключения материальных и нематериальных благ. Соответствие большого количества и широты прав субъектов, степени их реализации, а также общей эффективности правового поля, его выражение в работе государственных органов власти формируют проблематику обеспечения законности в государстве. Сущность последней категории не прекращает свое формирование и на сегодняшний день, а вопрос ее обеспечения имеет высокую степень актуальности.

Состояние исследования проблемы. Вопросу содержания и значения законности посвящали свои труды такие ученые как: Ю.С. Шемшученко, Н.И. Матузов, В.М. Хропанюк, О.Б. Лисюткин, В.Н. Кудрявцев, А.В. Гетманцев, А.Н. Музычук, В.Ф. Погорилко и многие другие. Указанные ученые основательно исследовали теоретические аспекты законности, как научной категории, установив ее признаки и место в правовой системе государства. Однако, в своих трудах ученые в подавляющем большинстве обходят вниманием специфику и значение процедурных вопросов обеспечения законности в государстве.

Цель и задачи исследования. Цель статьи состоит в выяснении сущности и значении категории обеспечения законности в государстве. Учитывая очерченную выше цель, задачами исследования, являются: выяснить сущность понятия законности; определить содержание процесса обеспечения законности; осветить аспекты, которые объясняют значение обеспечения законности в Украине.

Научная новизна исследования заключается в том, что статья является первой научной работой, в которой из числа всего большого массива концептуальных подходов к трактовке законности, а также связанных с ней процессов, выделены сведения на основе которых построена теоретическая позиция относительно понятия и значения обеспечения законности в государстве.

Изложение основного материала. Представители философской отрасли давно заметили, что существует право естественное и право позитивное. Первое определяет права человека от рождения, прежде всего, как существа живого и социального. Позитивное право — это право писаное, созданное в контексте деятельности государства и аппарата органов, обеспечивающих реализацию его воли. По таким набором параметров законность — это полное соответствие права положительного, праву естественному; сформированность законодательства на принципах справедливости и гуманизма. Обеспечение законности в этом аспекте — это процесс поддержания соответствия двух полюсов юридической реальности при налаженной деятельности которых, закон

имеет центральное место в процессе регуляции общества и полностью соответствует исходной природе права.

На сегодняшний день сформирован существенный круг научных подходов к характеристике поднятой проблематики, каждый из которых в той или иной степени вобрал в себя представления ученых древности. При этом необходимо отметить, что на данный момент категория «законность» и связанные с ней процессы находятся в плоскости правовой науки.

Само понятие «законность» толкуется по-разному, например, в Юридической энциклопедии Ю. Шемшученка, - это фундаментальная юридическая категория и одновременно комплексное юридически-правовое явление, отражающее правовой характер организации общественной жизни, органическую связь права и власти, права и государства [1, с.498, 2, с.71]. Несмотря на энциклопедическое значение предложенного термина, существуют другие подходы к его трактованию. Например, Н.И. Матузов считает, что законность имеет простое и лаконичное определение. Под законностью следует понимать строгое и неукоснительное соблюдение всеми субъектами права существующих в государстве законов и основанных на них подзаконных нормативных актов. Ключевым словом в приведенной дефиниции является «соблюдение». Именно в нем определяется содержание и сущность рассматриваемого явления в любой его интерпретации, потому что если нет соблюдения, то нет и законности. Ученый справедливо утверждает, что понятие законности должно распространяться не только на сферу действия законов, но и на всю сферу их образования [3, с. 408-410; 4]. В.М. Хропанюк, считает, что в термин «законность» вкладываются те принципиальные положения правовой жизни общества, без которых реальная законность невозможна. В своей основе требования законности создает оптимальный режим регулирования общественных отношений. Ученый приходит к выводу, что законность — это юридический инструмент воплощения в жизнь общих принципов права (справедливости, гуманизма, социального равенства) [5, с.347; 6]. По мнению А.Б. Лисюткина, под принципом законности

следует понимать обусловленную закономерностями общественного развития систему идей и взглядов, которые приобретают качество исходного начала в формировании мотивов правомерного поведения и внутреннего убеждения о необходимости соблюдения законов и других нормативных актов [7, с.95]. В.Н. Кудрявцев видит содержание законности в определенном режиме общественной жизни, метод государственного руководства, заключается в организации общественных отношений путем издания и неуклонного осуществления законов и других правовых актов [8, 4].

Анализируя законность через призму при-
сущих категории признаков А.В. Гетманцев
делает вывод, что ее содержание выражается
в следующих аспектах: 1) всеобщность закон-
ности, что означает обязательность законов и
других нормативно-правовых актов для всех
участников общественных отношений без ис-
ключения; 2) строгое соблюдение закона всеми
субъектами правоотношений; 3) верховенство
закона в системе нормативно-правовых актов;
единство законности; реальность законности,
то есть фактическое выполнение требований,
заложенных в юридических нормах, участ-
никами правоотношений; 4) единственная
нацеленность деятельности органов законо-
дательной, исполнительной власти; 5) целе-
сообразности законности: выбор законных
вариантов осуществления правотворческой и
правоприменительной деятельности, что яв-
ляется наиболее оптимальным мероприятием
достижения цели правового регулирования;
6) обеспечение равенства всех перед законом,
возможность наказания только за нарушение
четко определенных положений закона; 7) не-
отвратимость наказания за совершенное нару-
шение закона [9].

Таким образом, все научные мысли можно
условно разделить на три группы в зависимо-
сти от того, каким образом ученые отвечают
на вопрос, что такое законность, а именно: 1)
законность — это принцип; 2) законность —
это режим; 3) законность — это метод.

Чаще всего ученые применяют термины
«принцип» и «режим» для характеристики
сущности законности, а также с целью вы-
деления особенностей ее обеспечения. Пред-

ставители этой научной мысли указывают,
что законность представляет собой основу
национальной правовой системы, которая
устанавливает обязанность каждого субъек-
та придерживаться норм и правил поведения
определенных законодательством Украины;
или режим правового порядка, поддержива-
емый и обеспечиваемый государством, при
котором деятельность социума соответствует
нормативным стандартам, которые регламен-
тированы правом и не выходят за их пределы.
Реже законность воспринимается как метод -
совокупность юридических способов, средств
и мер обеспечения правового порядка в госу-
дарстве.

На наш взгляд, наиболее правильным явля-
ется восприятие законности в комплексе, когда
все приведенные выше факторы консолидиру-
ются в смысле категории. Так, нельзя отрицать,
что законность является важным принципом
работы всей системы права, ведь об этом го-
ворится в Конституции и многих других за-
конодательных актах. Согласно Основному
закону и Закона Украины «О судостроительстве и
статусе судей» от 02.06.2016 №1402-VIII закон-
ность выступает одним из базовых принципов
судебного сектора нашего государства [10, 11].

В той же Конституции закреплено положе-
ние, характеризующие законность, как особый
правовой режим соответствия общественной
жизни нормам, закрепленных в законодатель-
стве. Статья 19 отмечает, что правовой поря-
док в Украине основывается на принципах,
согласно которым никто не может быть при-
нужден делать то, что не предусмотрено за-
конодательством. Органы государственной
власти и органы местного самоуправления,
их должностные лица обязаны действовать
только на основании, в пределах полномочий
и способом, которые предусмотрены Консти-
туцией и законами Украины [10].

При толковании законности следует при-
нимать во внимание ее комплексную струк-
туру и сложность выражения в правовой ре-
альности. Таким образом, законность - это
комплексный юридический принцип суще-
ствования государства и национальной право-
вой системы, выраженный в особом режиме
правопорядка (соблюдение всеми индивидами

требований законодательства Украины, как официального источника правового поля), обеспечение незыблемости и эффективности функционирования которого происходит с помощью специальных методов.

Важно, на наш взгляд, также обратить внимание на то, что собой представляет категория «обеспечение законности в государстве». В частности, В.В. Пахомов, исследуя ее особенности отмечал, что обеспечение законности является комплексным юридически управленческим явлением, которое характеризуется следующими признаками: 1) обеспечение законности происходит с помощью специального массива юридических способов воздействия на общественные отношения и общество в целом; 2) подобные мероприятия реализуются (применяются) соответствующими государственными, самоуправляющимися или общественными органами, организациями, должностными лицами, членами общественных организаций, либо в индивидуальном порядке, например, обращение с заявлением о совершенном правонарушении; 3) вид способа обеспечения законности, условия и основания его применения зависят от правового статуса органа, организации, или лица, его реализует, то есть от возложенных на него задач, функций и полномочий; 4) для обеспечения законности является установление фактического состояния соблюдения требований действующего законодательства, в соответствии с особенностями правового статуса соответствующего субъекта [13, с.589].

Неоднократно ученые обращали внимание на особенности обеспечения законности непосредственно в контексте функционирования системы государственного управления. Так, В.Ф. Погорилко писал, что содержание обеспечения законности заключается в четком и всестороннем определении статуса органов государственной власти и должностных лиц, в наличии прочных конституционных основ их организации и деятельности, что является основой как функционирование государства в целом [14, с.300-308]. В. Атаманчук добавляет к этим двум свойствам обеспечения законности в сфере государственного управления еще одну чрезвычайно важное с его точки зрения

требование. В частности, он отмечает, что ошибочно считать, будто соблюдения принципа законности является своеобразной самоцелью для исполнительной власти. На самом деле, законность в сфере исполнительной власти является залогом рациональности государственного управления как такового, поскольку если отдельные органы управления не выполняют предписания законов, а также не обеспечивают их реализацию, тогда сам термин «система государственного управления» просто теряет свой смысл [13, с.72].

Выводы. Таким образом, обеспечение законности является первоочередной задачей государства в целом, а также органов государственной власти и их должностных лиц, в частности. Процесс обеспечения законности в государстве обеспечивается через: систему административных и других мер, средств и методов воздействия на общественные отношения; совокупность экономических, политических, организационно-правовых и других видов гарантий обеспечения законности; требований к нормативному материалу, а также наличие контроля за его реализацией.

Таким образом, основываясь на изложенном следует констатировать, что обеспечение законности в государстве - это особый, комплексный политико-правовой механизм, выраженный в совокупности контрольно-управленческих и юридических мер, средств и методов воздействия на общественные отношения, целью которого является обеспечение соблюдения всеми субъектами на территории Украины требований законодательства, а также привлечения к ответственности тех, кто в той или иной степени нарушает режим законности.

Значение проблемы обеспечения законности в Украине определяется следующими моментами:

- 1) заинтересованностью научного сообщества содержанием законности и процессами, которые способствуют утверждению и реализации данного принципа на территории Украины;
- 2) наличием специальных законодательных и организационно-управленческих гарантий обеспечения законности в государстве;

3) четким распределением компетенции органов государственной власти в вопросах реализации принципа законности;

4) определением законности, как одной из основ правового статуса органов государственной власти. На сегодняшний день законность во многих случаях законодательно определяется, как основная правовая основа работы властных ведомств.

Литература

1) Юридична енциклопедія: В 6 т. / Гол. редкол. Ю. С. Шемшученко. К.: Українська енциклопедія, 1999. Т. 2. 768 с.

2) Панова Н.С. Адміністративно-правові засади розвитку державного управління в сучасній Україні: дисертація / Н.С. Панова // Одеса: Одеська національна юридична академія. 2008. 153 с.

3) Теория государства и права: курс лекций / М. И. Байтин та ін.; под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2004. 767 с.

4) Шай Р. Я. Правопорядок і законність як ознаки правової держави / Р. Я. Шай // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. 2014. № 801. С. 115-120.

5) Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: ДТД, 1996. 384 с.

6) Самохвалов В.В. Законність і справедливість: теоретико-правові та методологічні проблеми співвідношення і взаємодії у сфері права: дисертація / В.В. Самохвалова // Київ: Інституту держави і права ім. В.М. Корецького. 2006. 210 с.

7) Самохвалов В.В. Законність і справедливість: теоретико-правові та методологічні проблеми співвідношення і взаємодії у сфері права: дисертація / В.В. Самохвалова // Київ: Інституту держави і права ім. В.М. Корецького. 2006. 210 с.

8) Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и суверенное состояние // Законность в РФ. М.: Интерстиль, 1998. С.2-38.

9) Комаришин Н.С., Гетманцев О.В. Принципи законності: поняття, особливості / Н.С. Комаришин, О.В. Гетманцев // Міжнародна науково-практична конференція студентів і молодих вчених. Суми: УАБС НБУ. 2006. С.49-51.

10) Конституція України: закон від 28.06.1996 №254к/96-вр // Офіційний вісник України. 2010. №72/1. ст. 2598.

11) Про судоустрій і статус суддів: закон від 02.06.2016 №1402-VIII // Відомості Верховної Ради України. 2016. №31. ст.545.

12) Ківалова Т. С. До питання про поняття і складові методу правового регулювання / Т. С. Ківалова, Г. Є. Смерянець // Актуальні проблеми держави і права. 2003. Вип. 21. С. 33-38.

13) Пахомов В.В. Поняття та види способів забезпечення законності в державному управлінні / В.В. Пахомов // Форму права. 2011. №3. С.587-591.

14) Волощук А. М. Державне управління та реалізація окремих функцій державної влади // Держава і право: Зб. наук. пр. Юридичні і політичні науки. К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2003. Вип. 19. С. 300-308.