



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: НА СТРАЖЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН



Миронова Светлана - доктор, конференциар Комратского государственного университета, начальник Представительства Офиса Народного Адвоката в Комрате
Боршевский Андрей - доктор, председатель Правления Института демократии, старший научный сотрудник Института культурного наследия Академии наук Молдовы

Societatea civilă din Republica Moldova se află în proces de tranziție spre o prezență instituțională durabilă în dezvoltarea națională și cea locală. Organizațiile societății civile (OSC) se afirmă tot mai vizibil ca partener plenipotențiar în colaborarea cu autoritățile publice și cu mediul de afaceri atât la nivel național, cât și pe plan local. Situația este influențată, pe de o parte, de profesionalismul, deschiderea și implicarea activă a OSC din diverse domenii în soluționarea problemelor cu care se confruntă statul, iar pe de altă parte, de necesitatea implementării standardelor europene care presupun o implicare activă a societății civile în procesul de luare a deciziilor.

Acest articol a fost elaborat de Institutul pentru Democrație (Moldova). Acest articol este finanțat de Uniunea Europeană în cadrul Programului de măsuri de consolidare a încrederii - CBM IV. Opiniile exprimate în acest articol nu reflectă neapărat punctele de vedere ale Uniunii Europene.

Cuvinte cheie: Societatea civilă din Republica Moldova, ONG, CBM.

The civil society of Moldova is in process of transition to strong institutional presence in national and local development. The civil society organizations are more often approved as authorized partners of public authorities and business, both at national and local level. The defining factors here are professionalism, openness, and active participation of the civil society organizations of different profiles in finding a solution for the problems rising in the state, on one hand, and need of implementation of european standards, which assume active involvement of the civil society in the process of decision-making - on the other.

This article was prepared by the Institute for Democracy (Moldova). This article is funded by the European Union (European Union's Confidence Building Measures Programme - CBM IV). Opinions expressed in the article do not necessarily represent those of the European Union.

Keywords: Civil society of the Republic of Moldova, NGOs, Confidence Building Measures.

Гражданское общество Республики Молдова находится в процессе перехода к прочному институциональному присутствию в национальном и местном развитии. Организации гражданского общества все более утверждаются в качестве полномочных партнеров сотрудничества с публичной властью и бизнесом как на национальном, так и на местном уровне. Определяющими факторами здесь являются профессионализм, открытость и активное участие организаций гражданского общества различных профилей в решении встающих перед государством проблем, с одной стороны, и необходимость внедрения европейских стандартов, предполагающих активное вовлечение гражданского общества в процесс принятия решений, - с другой.

Эта статья была подготовлена Институтом демократии (Молдова). Данная статья финансируется Европейским Союзом в рамках программы мер по укреплению доверия - CBM IV. Мнения, выраженные в статье, не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза.

Ключевые слова: Гражданское общество Республики Молдова, НПО, укрепление мер доверия.

Гражданское общество Республики Молдова находится в процессе перехода к прочному институциональному присутствию в национальном и местном развитии. Организации гражданского общества все более утверждаются в качестве полномочных партнеров сотрудничества с публичной властью и бизнесом как на национальном, так и на местном уровне. Определяющими факторами здесь являются профессионализм, открытость и активное участие организаций гражданского общества различных профилей в решении встающих перед государством проблем, с одной стороны, и необходимость внедрения европейских стандартов, предполагающих активное вовлечение гражданского общества в процесс принятия решений, – с другой.

Понятие «гражданское общество» – одно из ключевых понятий современной политологии. Актуальность его теоретических и практических аспектов обусловлена очевидным повышением роли рядовых граждан и их добровольных объединений во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества: экономической, политической, социальной, духовной. Широко известны успехи общественных организаций и движений людей доброй воли в области разрядки международной напряженности, в оказании помощи народам, пострадавшим от стихийных бедствий, катастроф и других социальных невзгод. В основе успехов – развитие деятельности гражданского общества, высокая активность граждан и их добровольных объединений. Это достижимо только при достаточно развитом гражданском обществе. Успехи приходят там, где повышается деловая активность граждан и создаваемых ими негосударственных структур, где ограничивается государственное вмешательство в экономическую, социальную и духовную жизнь, т.е. где развивается и совершенствуется гражданское общество¹.

В последнее время проблемы гражданского общества, относящиеся к взаимосвязи личности, социальных групп, общественных

формирований и государства находятся в центре внимания наших ученых, журналистов и политиков. И это понятно, поскольку формирование гражданского общества связано с развитием демократии, рыночной экономики и становлением правового государства – иначе говоря, с глобальным социальным переустройством, в ходе которого должны были бы возникнуть структуры общественного контроля, гарантирующие обратную связь между человеком и обществом².

На сегодняшний день гражданское общество выполняет множество важнейших функций, необходимых для демократического развития и объединения демократических сил. К числу таких функций относятся:

- ограничение власти чиновников, в том числе контроль и борьба с правонарушениями власть предержащих;
- контроль за соблюдением прав человека и укрепление законности и правопорядка;
- наблюдение за выборами, обеспечение более высокого уровня демократии, повышение доверия к демократическому процессу;
- правовое воспитание граждан, разъяснение их прав и обязанностей;
- создание общей атмосферы гражданской выдержки и гражданского участия в жизни страны;
- вовлечение различных общественных групп и движений в политический процесс, повышение их активности в защите общественных интересов;
- выработка альтернативных способов повышения уровня общественного благосостояния, отличных от бюджетного финансирования;
- обеспечение гласности и плюрализма путем информирования общественности, последовательности в проведении экономических и политических реформ³.

Процесс формирования гражданского общества в Молдове имеет свои особенности и сложности. В стране, особенно в ее централь-

¹ Теория государства и права: Учебник/ Под ред. Пиголкина А.С. М.: Юрайт-Издат, 2005. С. 283

² Тузиков А.Р. Демократия и гражданское общество в России// Социально-гуманитарные знания. 2004. №5. С.52.

³ Ирхин Ю.В. Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России// Социально-гуманитарные знания. 2007. №5. С. 84

ных районах, в последние десятилетия разрушены вековые органичные связи общественной жизни, во многом утрачены народные традиции. В то же время горизонтальные связи иного типа гражданского общества только начинают складываться. Государственные структуры, пронизывающие все общество сверху донизу, оказались в этой ситуации единственным соединяющим его основанием. В таких условиях форсированная перестройка экономики на рыночной основе, ослабление вертикальной регулирующей роли государственных структур, демократизация, децентрализация общественного управления могут создать (и уже создают) социальный вакуум, неизбежно ведущий к серьезным экономическим и социально-политическим потрясениям. Поэтому необходим осторожный подход к разрушению вертикальных структур государственного регулирования и выбор правильной стратегии поэтапного свертывания таких структур и параллельного развития горизонтальных взаимосвязей. Их генезис (горизонтальных рыночных, политических и правовых взаимоотношений) и будет процессом формирования гражданского общества.

Нельзя не учитывать, что отчуждение от собственности, от власти, психология социального иждивенчества, получившая широкое распространение в годы уравнилельного «социализма», привели к появлению социальных слоев, негативно относящихся к периоду перехода к рынку. В обществе, где в течение длительного времени была подорвана мотивация к труду, уровень и качество жизни в значительной мере были оторваны от конечных результатов труда людей, страх данных социальных слоев перед рынком в определенной степени закономерен. Рыночная экономика неизбежно ведет к обострению конкуренции между работниками, чего многие боятся. Но страх порождает и то, что, как показал опыт 1990-х гг., процесс перехода к рынку часто приобретает неуправляемый характер, ведет к возникновению «дикого» рынка, чреват резким повышением цен, ослаблением социальной защищенности простых тружеников, ростом значительной имуще-

ственной дифференциации между различными социальными слоями общества и другими негативными явлениями. В этих условиях проблемы социальной защищенности, социальной справедливости независимо от чьей-либо воли выступают на первый план.

Серьезным препятствием на пути формирования гражданского общества является бюрократия. В ходе длительного исторического развития она превратилась в мощное социальное образование, функционирующее не только как внутригосударственная, но и общественная структура, заменяющая собой настоящие общественные образования экономического и социального порядка. Присвоив себе общественные функции, государственная бюрократия тем самым узурпировала их роль в качестве контрагента высшей государственной власти. Без ликвидации подобного противоестественного положения вещей развитие гражданского общества будет невозможно.

Становление гражданского общества — необходимый элемент на пути модернизации социальной и политической жизни. Можно предположить, что процесс его формирования в Республике Молдова будет длительным и во многом болезненным. Из мировой практики известны следующие *основные направления формирования* гражданского общества:

- становление демократического механизма политической власти на основе четкого разделения ее функций, выражающего интересы разнообразных слоев населения;
- создание необходимых условий для перехода к рыночной экономике как основе гражданского общества;
- подчинение всех государственных, хозяйственных органов, структур всех политических партий закону, обеспечение его верховенства;
- разгосударствление собственности в самых разных формах и образование различных равноправных экономических субъектов;
- достижение необходимого уровня гражданской культуры, постепенное формирование навыков социально-политической деятельности в демократических условиях жизни. Без последнего, по прогнозам ученых,

основная часть населения страны окажется неспособной воспринять ценности гражданского общества, не поймет необходимости его становления и развития⁴.

Отсутствие институтов гражданского общества формирует мобилизационный тип экономики, который не имеет стимулов к саморазвитию, а движется только волевыми толчками сверху. Кроме того, гражданское общество — это универсальный политический стабилизатор. Когда через структуры гражданского общества люди могут решать свои проблемы, не возникает желания действовать методами всеобщего разрушения. Гражданское общество нужно и как гражданский контроль за властью, и как институт постановки проблем перед властью⁵.

Для нынешнего состояния формирующегося современного гражданского общества в Республике Молдова характерно следующее:

- пока не сложилась целостная система гражданских структур, существует большое количество фрагментированных образований, слаба правовая защита граждан и ассоциаций;

- социум расколот по линиям: бедные и богатые, элита и народ, чиновники и все остальные, центр - периферия и др.;

- неадекватна и слаба социальная основа гражданского общества - относительно небольшой средний;

- недостаточно выражены и укоренены интегративные, объединяющие культурные ценности (доверие, солидарность, согласие, социальная ответственность, уважение к жизни, личности, достоинству и др.);

- слабость структурированных интересов, отсутствие ясно выраженной идентификации индивидов с соответствующими группами препятствуют формированию гражданских объединений, организации групповых действий и т.д.;

- пассивность и низкий уровень (как количественно, так и качественно) участия граж-

дан в общественно-политической жизни, за исключением судьбоносных или принципиально важных событий для страны, региона, города, селения;

- слабое и неэффективное воздействие организаций гражданского общества на структуры власти;

- в стадии формирования находится правовая база молдавского гражданского общества;

- процесс формирования гражданского общества в Молдове далёк от завершения (зрелости); влияние общественных структур на принятие экономических, социальных и политических решений незначительно; в связи с этим невелика и стабилизирующая роль институтов гражданского общества.

Развал старой тоталитарной системы общественного управления породил многие негативные явления — национализм, сепаратизм, экстремизм, корпоративность и групповщину (имевшие место и раньше, но в условиях реформирования общественной системы последних лет эта тенденция усилилась), которые становятся серьезным препятствием на пути утверждения гражданского общества. Необходимо прийти к гражданскому согласию исходя из тех общественных идеалов, которые выдвигались и отстаивались не одним поколением людей всех стран мира. Пройдя длительную проверку временем, они остаются нетленными и сегодня. Речь идет о таких понятиях, как «гуманизм», «демократия», «справедливость», которая в современных условиях должна пониматься как равенство всех граждан в правах и возможностях, а отнюдь не как уравниловка во всем⁶.

Несмотря на широчайший плюрализм мнений, позиций и взглядов на перспективы нашего дальнейшего общественного развития, подобное толкование и практическое осуществление идеи справедливости способны сплотить основную часть населения Молдовы. Тем самым будет установлен гражданский мир, так необходимый для формирования гражданского общества в нашей стране.

⁴ Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы//Социально-гуманитарные знания. 2000. №6. С. 41

⁵ Павленко Ю. Современное гражданское общество//Вопросы экономики. 2008. №10. С.15.

⁶ Резник Ю.М. Гражданское общество как идея// Социально-гуманитарные знания. 2002. №4.

Учитывая неизбежное сопротивление данному процессу со стороны различных политических сил в переходный период от тоталитарно-авторитарного к гражданскому обществу, наиболее приемлемой, возможно, станет модель сильного государственно-либерального режима, который постепенно открыл бы дорогу к подлинной демократии, обеспечил необратимость движения страны к гражданскому обществу.

Гражданское общество объединяет в своих рядах большую часть демократически настроенного населения страны. Это «я и вы», люди, не занимающие выборные должности, а именно: студенты, члены клубов, объединений, религиозных организаций и спортивных обществ. В странах с сильными авторитарными режимами грань между властями и гражданским обществом практически размыта. Можно привести множество хорошо известных примеров, когда гражданского общества (то есть, организаций и объединений, не созданных по инициативе властей или не связанных с ними) практически не существует. Необходимо отметить, что гражданское общество также играет ключевую роль во всех областях общественного развития и оказания помощи неимущим и малоимущим слоям населения. Программы здравоохранения, образования, социальной защиты, развития спорта, искусства, бизнеса - каждая из этих направлений являются различными аспектами деятельности негосударственных гражданских общественных организаций.

Как отмечает Даймонд, «демократическое развитие требует, чтобы гражданское общество было не только простым наблюдателем, контролером и критиком действий властей, но также выражало свою лояльность и поддержку государству в тех областях, где оно привержено демократическим принципам»⁷.

Разумеется, существует большое количество проблем - многие люди работают по несколько месяцев, не получая зарплаты. Как бы люди не работали, получая за свой труд плату (хотя и дожидаясь ее месяцами) или на до-

бровольных началах, каждый тем или иным образом вносит свою лепту, помогая стране продвинуться вперед к светлому будущему.

Во многих странах люди оказывают такую помощь *pro bono*, то есть на общественных началах или бесплатно. Даже в тех странах, где на благотворительные цели выделяется до 500 млн. долларов в год, миллионы людей отдают свое время и силы тому, чтобы обеспечить должную работу системы. Американский президент Джон Кеннеди, обращаясь к гражданам Америки, произнес незабываемую фразу: «Спросите, что ваша страна может сделать для вас, а также спросите, что вы сможете сделать для страны». Это обращение может быть адресовано к гражданам практически любой страны.

Одной из важнейших организаций гражданского общества являются НПО (неправительственные или некоммерческие организации). В Республике Молдова зарегистрировано более десяти тысяч неправительственных организаций, имеющих различные направления деятельности. Данная цифра свидетельствует о высокой степени активности граждан⁸.

Неправительственные организации являются формой участия граждан (в том числе и национальных меньшинств) в общественной жизни. Неправительственные организации не выступают в качестве прообраза формы гражданского участия, призванной заменить собой институциональные структуры представительной демократии, они призваны обеспечивать жизнеспособность демократической политической системы посредством привнесения в публичную сферу новых тем для обсуждения на основе изменяющихся интересов и новых ценностей, контроля над органами власти.

Их авторитет объясняется той ответственной и конструктивной ролью, которую они играют в обществе.

Неправительственной организацией является добровольное, самостоятельное, само-

⁷ Даймонд П. Основные проблемы гражданского общества // Социально-гуманитарные знания. 2008. №4. С.57

⁸ Постановление Парламента РМ Об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2009–2011 годы № 267 от 11.12.2008 // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2009. № 1-2.

управляемое формирование, образовавшееся в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности профессиональных или иных интересов для совместной реализации и защиты гражданских, экономических, социальных и культурных прав⁹. Независимость является одним из основных и неотъемлемых свойств неправительственных организаций и непереносимым условием их деятельности.

Неправительственные организации характеризуются тем, что целью их существования является не финансовая прибыль¹⁰, а социальная трансформация общества. Эта трансформация может включать огромное множество задач и самые многообразные инициативы и действия. Неправительственные организации создаются и действуют в целях развития общественной активности и самостоятельности лиц, удовлетворения их профессиональных и любительских интересов в области научного, технического, художественного творчества; охраны здоровья населения, привлечения его к благотворительной деятельности, вовлечения в занятия массовым спортом и физической культурой; проведения культурно-просветительской работы среди населения; охраны природы, памятников истории и культуры; патриотического и гуманистического воспитания; расширения международных связей; укрепления мира и дружбы между народами.

Выделение неправительственных (некоммерческих) организаций из ряда прочих юридических лиц возможно только при одновременном наличии у такой организации характеризующих ее признаков: отсутствие цели извлечения прибыли в качестве основной цели деятельности; отсутствие права распределять полученную прибыль от предпри-

нимательской деятельности между участниками¹¹.

Особенность некоммерческих организаций заключается в том, что их выступление в роли самостоятельных юридических лиц обусловлено необходимостью материального обеспечения их основной деятельности, не связанной участием в имущественных отношениях¹².

Организационные формы и правовые возможности неправительственных организаций регулируются законом¹³. Будучи активными участниками социальной жизни, неправительственные организации наделяются правовым статусом¹⁴, то есть правами и обязанностями, правоспособностью и другими юридическими свойствами, позволяющими им выступать в качестве самостоятельных субъектов не только публичного, но и частного права. Вместе с тем, правовое регулирование деятельности неправительственных организаций не сводится к установлению их правового статуса, но затрагивает широкий спектр взаимоотношений неправительственных организаций между собой, с гражданами и государством¹⁵.

Согласно статье 180 Гражданского Кодекса РМ некоммерческими организациями являются:

- а) ассоциация;
- б) фонд;
- в) учреждение.

В статье 181 ГК РМ зафиксировано понятие «ассоциация». Согласно данной ста-

⁹ Сойфер Т. В. К вопросу о правовом статусе некоммерческих организаций // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 27- 35; Он же. Некоммерческие организации: некоторые проблемы гражданско-правового статуса // Законы России. 2010. № 2. С. 3 – 13.

¹⁰ Сафарова Ж. А. Правовая природа некоммерческой организации // Актуальные проблемы российского права: Часть 2. Краснодар, 2008. С. 195 – 203.

¹¹ Шаклеина Е. В. Гражданско-правовой статус некоммерческих организаций: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2006. С. 3-9.

¹² Беляев К. П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки: Выпуск 3. М.: Статут, 2004. С. 390 – 405.

¹³ Леонов Ю. С. Некоммерческие организации: Законодательное регулирование и практика // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 6. С. 30 – 34.

¹⁴ Милова И. Е., Милова Е. А. Некоторые проблемы законодательного закрепления статуса некоммерческих организаций // Вопросы экономики и права. 2009. № 5. С. 21 – 25.

¹⁵ Боршевский А. П. Международное и национальное законодательство о правах этнических меньшинств. Кишинев, 2010. С. 64.

тии, ассоциацией признается некоммерческая организация, добровольно учрежденная физическими и юридическими лицами, объединившимися в предусмотренном законом порядке на основе общности интересов, не противоречащих основам правопорядка и нравственности, для удовлетворения нематериальных потребностей¹⁶. Ассоциация может создаваться в форме общественного объединения, религиозного объединения, партии или иной общественно-политической организации, профессионального союза, союза юридических лиц, патроната и в других формах в соответствии с законом¹⁷.

Неправительственные организации играют важную роль в поощрении и защите прав лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти организации пристально наблюдают за кризисными ситуациями и возможными источниками конфликта, участвуют в посреднических усилиях и могут привлекать внимание международной и национальной общественности к случаям пренебрежения правами меньшинств или их нарушения. Проводя исследования, публикуя доклады и выполняя роль информационных каналов и трибун, способных доводить до сведения общественности мнения групп меньшинств, и параллельно с этим своевременно предоставляя фактологическую информацию правительственным и межправительственным органам, занимающимся проблемами меньшинств, неправительственные организации способны внести значительный вклад в дело защиты прав меньшинств.

Неправительственные организации могут содействовать принятию на национальном уровне мер по эффективному осуществлению положений соответствующих международных договоров, включая, в частности, особые права меньшинств и принципы, закрепленные в декларациях и конвенциях Организации Объединенных Наций.

Неправительственные организации могут играть роль источников информации о случаях нарушения прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, доводить такую информацию до сведения различных механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека, включая, в частности, Комиссию по правам человека и Подкомиссию по предупреждению дискриминации и защите меньшинств.

В Декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятой на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (2001) отмечено, что гражданское общество играет большую роль в борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в частности, путем оказания содействия правительствам в разработке правил и стратегии, а также принятия мер и действий против таких форм дискриминации и их последующего осуществления. Гражданское общество играет важную роль в стимулировании общественной заинтересованности, в частности, в деле борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью¹⁸.

В данной Декларации приветствуется роль неправительственных организаций в развитии образования в области прав человека и привлечении внимания общественности к расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В Декларации указано, что неправительственные организации также могут сыграть важную роль в повышении осведомленности о таких проблемах в соответствующих органах Организации Объединенных Наций, опираясь на свой национальный, региональный или международный опыт¹⁹.

¹⁶ Гражданский кодекс РМ. Кишинев, 2016. Статья 180-181.

¹⁷ Боршевский А. П. Международное и национальное законодательство о правах этнических меньшинств. Кишинев, 2010. С. 64-65.

¹⁸ Боршевский А. П. Международное и национальное законодательство о правах этнических меньшинств. Кишинев, 2010. С. 62.

¹⁹ Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка (2001) //www.hri.ru

В Кордобской декларации (итоговый документ Конференции ОБСЕ по борьбе с антисемитизмом и другими формами нетерпимости) отмечено, что гражданское общество является ключевым партнером в борьбе против дискриминации и нетерпимости и что развитие коммуникации и диалог между государствами и гражданским обществом могут улучшить осуществление обязательств и последующей активности на национальном уровне²⁰.

Неправительственные организации могут содействовать осуществлению на местном, национальном и региональном уровнях конкретных решений по меньшинствам, принимаемых различными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности Комиссией по правам человека и Подкомиссией, а также осуществлению соответствующих рекомендаций договорных органов, специальных докладчиков и Рабочей группы по меньшинствам.

Неправительственные организации могут содействовать деятельности Рабочей группы Организации Объединенных Наций по меньшинствам посредством активного участия в ее дискуссиях, представления точной, объективной и конструктивной информации о ситуациях, затрагивающей меньшинства, согласительных механизмах и возможных способах усиления защиты прав меньшинств и внесения вклада в диалог между меньшинствами и правительствами.

Неправительственные организации могут содействовать составлению государствами-участниками докладов для соответствующих международных договоров посредством представления точной и объективной информации для включения в такие доклады. Помимо этого, неправительственные организации могут играть важную роль на этапе рассмотрения представляемых государствами-участниками докладов в качестве источников информации о кризисных ситуациях, требующих

внимания со стороны соответствующих договорных органов²¹.

Отметим, что в Молдове ряд неправительственных организаций не только защищают права этнических меньшинств, многие из них одновременно проводят мониторинг ситуации в области прав этнических меньшинств в стране, а также выполняют различные программы, направленные на обучение правам этнических меньшинств, формированию в обществе этнической толерантности.

Активно действуют неправительственные организации и в деле по укреплению мер доверия между двумя берегами Днестра.

Огромную роль в процессе образования играют неправительственные организации.

Так, в декабре 2016 года в Молдове, в рамках программы мер по укреплению доверия, финансируемой Европейским Союзом, Институт демократии (г. Комрат) в партнерстве с Обществом болгарской культуры «Родолубец» (с. Парканы) и Центром продвижения и защиты прав молодых женщин (г. Кишинев), начала реализацию проекта *«Повышение взаимного доверия между учителями обоих берегов Днестра: Формирование регионального потенциала для непрерывного развития квалификации учителей в сфере современных проактивных методов образования в области прав человека»*.

Обучение учителей правам человека крайне важно, тем более совместное обучение учителей 2-х берегов Днестра является одним из немногих реальных шансов по укреплению мер доверия между Кишиневом и Тирасполем.

Таким образом, целью проекта является повышение уровня доверия между Кишиневом и Тирасполем, а также содействие развитию молодежи в активных и ответственных граждан, знакомых с принципами демократии и ценящих эту форму правления посредством совместного обучения учителей обоих берегов Днестра современным проактивным методам образования. Эта цель предполагает

²⁰ Кордобская декларация. Итоговый документ Конференции ОБСЕ по борьбе с антисемитизмом и другими формами нетерпимости в Кордобе, 8-9 июня 2005 года// www.hri.ru

²¹ Права человека: изложение фактов. Права меньшинств. № 18/Rev.1. Женева, Центр по правам человека при Отделении Организации Объединенных наций в Женеве, 1998. С. 26-28.

обучение учителей использованию активных технологий в школах, в том числе по правам человека, механизмам и процедурам защиты данных прав. Все это будет очень полезно для учителей, усилит их навыки, повысит их результативность работы в школах. Учителя будут активно использовать полученные знания, так как темы семинаров в рамках проекта учитывают современные методические достижения науки и основаны на передовом педагогическом опыте в области проактивного обучения учащихся, направленного на рост самостоятельности и активности учащихся, повышения их критического мышления.

Целевой группой проекта являются школьные учителя с двух берегов Днестра. Учителя будут реализовывать полученные знания в процессе обучения в школах. Таким образом, конечными бенефициарами проекта выступают молодежные лидеры двух берегов Днестра.

Среди основных *мероприятий проекта* отметим организацию совместных семинаров для учителей с двух берегов Днестра, посвященных развитию их навыков в области современных проактивных методов обучения правам человека; создание межрегиональной сети из приднестровских учителей «Образование в области прав человека»; создание национального методологического ресурсного центра по правам человека (в Кишиневе,

Комрате и Тирасполе); организацию обменных визитов учителей из разных регионов Молдовы; создание координационного комитета по образованию в области прав человека для 20 неправительственных организаций и образовательных учреждений с обоих берегов Днестра и другие мероприятия.

Очевидно, что поддержка Европейским Союзом этого проекта важна и актуальна: впервые в Молдове проводится аналогичный проект.

Проект финансируется Европейским Союзом в рамках программы мер по укреплению доверия. *Европейский Союз* – это экономическое и политическое объединение 28 европейских государств, которые решили постепенно соединить свои ноу-хау, ресурсы и судьбы. Вместе, в течение 50-тилетнего периода расширения, они создали зону стабильности, демократии и устойчивого развития, сохраняя культурное разнообразие, толерантность и свободу личности.

Отрадно, что Европейский Союз стремится разделять свои достижения и ценности со странами и народами, находящимися за его пределами, поддерживая организации гражданского общества в защите прав граждан, в укреплении мер доверия между двумя берегами Днестра.

Все это демонстрирует важность гражданского общества в деле защиты прав граждан.