

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Невядовський Владислав Олегович - кандидат юридических наук,
заместитель декана по учебно-методической работе факультета №1 Харьковского
национального университета внутренних дел**

УДК: 342.95 (477)

В статье, опираясь на анализ научных взглядов ученых и норм действующего законодательства, определены критерии оценки эффективности осуществления контроля за качеством высшего образования в Украине. Отмечено, что круг критериев, по которым должна осуществляться оценка эффективности контроля за качеством высшего образования, не является статичным, а их перечень должен быть гибким и релевантным для того, чтобы всегда обеспечивать получение максимально объективных данных о состоянии эффективности указанного контроля.

Ключевые слова: критерии, оценка, эффективность, контроль, качество высшего образования.

Articolul, bazat pe analiza punctelor de vedere științifice ale oamenilor de știință și a normelor legislației actuale, definește criteriile de evaluare a eficacității monitorizării calității învățământului superior în Ucraina. Se remarcă faptul că gama de criterii prin care ar trebui evaluată eficacitatea controlului asupra calității învățământului superior nu este statică, dar lista lor ar trebui să fie flexibilă și relevantă pentru a oferi întotdeauna cele mai obiective date privind starea eficacității a acestui control.

Cuvinte cheie: criterii, evaluare, eficiență, control, calitate a învățământului superior.

The article, based on the analysis of the scientific views of scientists and the norms of the current legislation, defines the criteria for assessing the effectiveness of monitoring the quality of higher education in Ukraine. It is noted that the range of criteria by which the effectiveness of control over the quality of higher education should be assessed is not static, but their list should be flexible and relevant in order to always provide the most objective data on the state of the effectiveness of this control.

Key words: criteria, assessment, efficiency, control, quality of higher education.

Постановка проблемы. Важность оценки эффективности контроля за качеством высшего образования является, по нашему мнению, бесспорной. Однако в силу того, что данная эффективность зачастую рассматривается исследователями и специалистами как нечто достаточно абстрактное (как какая-то наиболее общая цель, к которой следует стремиться), однако при этом не определяются хотя бы какие-то более-менее конкретные характеристики или показатели, по которым можно будет выяснить степень достижения данной

цели или приближения к ней. Указанное привело к тому, что сегодня не выработано четких критериев оценки эффективности указанного контроля. Поэтому именно определению перечня последних и будет посвящено научное исследование.

Состояние научного исследования. Отдельные проблемные вопросы, связанные с обеспечением эффективности осуществления контроля за качеством высшего образования в Украине в своих научных трудах рассматривали А. Витченко, В. Грицюк, А. Евтушевская,

А. Марина, А. Музычук, Ю. Панасенко, Т. Сердюк, Н. Шевченко и многие другие. Впрочем, несмотря на большое количество научных достижений, ученые довольно мало внимания уделяли определению и характеристике критериев оценки эффективности контроля в соответствующей сфере.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы определить круг критериев оценки эффективности осуществления контроля за качеством высшего образования. Для достижения указанной цели необходимо: рассмотреть научные подходы относительно перечня критериев оценки контроля в целом; обобщить видение законодателя на указанную проблематику; сформировать авторское видение относительно перечня критериев оценки контроля в контексте определенной проблематики.

Научная новизна исследования заключается в том, что статья является одной из первых попыток комплексно проработать критерии оценки эффективности осуществления контроля за качеством высшего образования в Украине.

Изложение основного материала. Начиная научное исследование следует отметить, что критерий (греч. Kriterion - средство для размышлений) - это признак, на основе которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило измерения показателей качества, деятельности, функционирования, структуры, эффективности, иерархии и т.д.; ценности или стандарты, которыми руководствуются когда принимают решения или аргументируют мысли, поступки в сфере государственного управления [1, с.357]. В.П. Тронь считает, что критерии должны соответствовать следующим требованиям: а) критичность, то есть критерий должен быть чувствительным к изменению альтернатив, которые он оценивает; б) полнота, то есть способным определять степень достижения общей цели, охватывать все важные аспекты проблемы, иметь интегральный характер; в) измеримость, то есть быть или количественным (иметь размерность), или качественным (сравнение в чем). Желательно, чтобы эти факторы определялись без существенных затрат вре-

мени, денег и усилий; г) действенность, когда главным в выборе есть действие, то есть критерий должен служить этой цели. Но, подчеркивает В. П. Тронь, надо не забывать о многих вопросах нетехнического характера, которые могут сделать выбор критерия недейственным из соображений политических, социальных, моральных и тому подобное; и наконец размерность критерию. Техничко-экономическая сущность каждого критерия определяет какое направление изменений желательно использовать - увеличение или уменьшение. Совокупность векторных критериев и служит для сравнения альтернатив [1, с.357]. Данные критерии В. Д. Бакуменко классифицирует следующим образом: локальные и интегральные. Локальным называется критерий, используемый при оценке деятельности отдельных звеньев системы. Интегральными называются критерии, представляющие собой комбинацию локальных критериев. Они базируются на понимании безусловности связей между многими аспектами (элементами, отношениями) и объединяют в себе достаточно большое количество локальных критериев [1, с.357].

Л.Ю. Патраманская считает, что критерии эффективности контроля - результативность, действенность, экономичность - позволяют сделать о ней выводы только в общей форме. Именно оценивать практические результаты контроля помогают наработки и использование устойчивых, постоянных измерений - показателей. Если критерии достижения цели контроля имеют общий характер, то для показателей характерно раскрытие внутреннего содержания контрольной работы, выделения составных частей, из которых состоит полученный положительный результат, и дает возможность оценивать качество контроля [2, 3]. Эффективность контроля, утверждает исследовательница, можно оценить и с качественной, и с количественной точек зрения. Качественные характеристики определяются через логическую оценку изменений в системе контроля, она реализуется путем аналитического обобщения результатов контрольных действий с позиций снижения различного рода рисков предприятия. Количественные показатели представляют собой числовые дан-

ные, которые в том числе выражены через коэффициенты, характеризующие конкретные процессы или события, происходящие или в системе контроля, или в связи с изменениями под влиянием контроля. Количественные оценки основаны на определенных расчетах, связанных с исследованием относительных или средних величин [4; 3].

М. Ачкасова считает, что критерии изменения эффективности могут быть выражены: результатом - например, производительность, количество новых клиентов, объем выпускаемой продукции, объем продаж, вовремя оказанные услуги, количество сотрудников, которые достигли соответствия требованиям профиля должности (компетенции) и т.п.; финансами - таким показателям, как рентабельность вложенного капитала, прибыль до вычета процентов, налогов, амортизации, валовой доход; время - например, время на закрытие вакансии, скорость ответа на полученный заказ (период времени между получением и выполнением заказа), выполнение задания в установленный срок, период от начала разработки изделия до его выхода на рынок, время доставки и т. п.; соотношением - например, отношение объема продаж к численности персонала, коэффициент текучести кадров, коэффициент потерь рабочего времени и т.д. [5, 6].

Л.Л. Приходченко, освещая вопрос критериев эффективности государственного управления, отмечает, что они (эти критерии) выступают основанием для оценки качественной, сущностной характеристики управленческой деятельности отдельного лица или органа власти в целом. Критерии эффективности применяются к средствам и форм достижения поставленной цели. В государственном управлении критерии эффективности являются мерой достижения объектом управления желаемого состояния, они служат для оценки уровня и качества предоставления услуг, их соответствия потребностям общества. Критерии эффективности государственного управления отражают соотношение между полученными социальными продуктами (удовлетворением потребностей) и расходами на их достижение [1, с.358].

В. Я. Малиновский, исследуя механизм и этапы процесса принятия управленческих ре-

шений, подчеркивал, что принципиально важным является выдвижение и утверждение по возможности непротиворечивых критериев внутренней (с точки зрения данной организации) и конечной (общественной) целесообразности тех или иных действий управленческой системы. Рассуждения о достижении определенных задач должны согласовываться с соответствующим критериям решениям. Ими могут быть политические, социальные, экономические критерии эффективности [7, с.254]. В.И. Жигирь, анализируя эффективность управленческой деятельности менеджера образования, отмечает, что эффективность управленческой деятельности менеджера образования — это результативность его деятельности, степень рационального использования им материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Педагогическая, экономическая, организационно-управленческая и социальная составляющие управленческой деятельности менеджера образования обеспечивают эффективность его труда, которую можно оценить используя три группы критериев: критерии, связанные с оценкой профессиональных знаний, умений и навыков, качеств менеджера; критерии, связанные с оценкой собственно управленческого труда менеджера образования; критерии, связанные с оценкой эффективной деятельности коллектива учебного учреждения, которым руководит менеджер образования [8].

Итак, из вышеизложенного видно, что для определения эффективности любой деятельности, в том числе контроля за качеством высшего образования нужны конкретные критерии, по которым и будет измеряться данная эффективность. На сегодня отсутствует официально определенный перечень критериев оценки эффективности исследуемого контроля, поэтому мы хотим предложить свое видение круга и содержания основных из них. Однако перед этим считаем необходимым определиться с тем, приоритет каким именно критериям должен отдаваться во время выяснения эффективности контроля за качеством высшего образования - качественным или количественным. С одной стороны сегодня постоянно звучат мнения о том, что основным мерилom в сфере образования должны стать

именно качественные изменения; что следует отказываться от погони за количественными показателями выявленных несоответствий и нарушений; что процедура контроля в исследуемой сфере имеют не карательный, а стимулирующий характер, а значит ориентироваться следует на то, какие качественные сдвиги и изменения произошли в объекте (объектах) и предмете контроля, а не на то, сколько отрицательных заключений было сделано по результатам проведения контрольных процедур. Однако с другой - полностью отказываться от критериев, имеющих количественное измерение, также не верный шаг. Ведь, например, количество проведенных проверок характеризует интенсивность контроля, а количество выявленных случаев нарушения академической добродетели является важным показателем того, насколько результаты процедур контроля соответствуют реальному положению дел. И это очень важно, учитывая то, что сегодня сообщение в информационном пространстве о случаях нарушения академической добродетели стало почти обычным явлением, а Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования при этом отчитывается о том, что 95% высших учебных заведений в самоотчетах сообщают об отсутствии случаев таких нарушений.

Вывод. Учитывая указанное, мы считаем, следует ввести комбинированный подход к критериям оценки эффективности осуществления контроля за качеством высшего образования в Украине с ведущей ролью качественных критериев, а именно:

1) результативность и действенность. Любой контроль всегда должен быть ориентирован на результат, конечная цель контроля состоит не из того, чтобы собрать информацию, установить стандарты и выявить проблемы, а с того, чтобы решить задачи, стоящие перед организацией. Проведение измерений и сообщения об их результаты важны только как средство достижения этой цели. Для того, чтобы контроль был эффективным, необходимо тщательно следить за тем, чтобы эти средства контроля не заняли более важного места, чем истинные цели организации. Более того, бессмысленно сообщать, что система контроля

направлена на получение конкретных результатов, если фактически она не может их достичь. Бессмысленно владеть точной информацией о различных отклонениях от намеченных целей, если эта информация не используется для осуществления необходимых корректирующих действий. Это означает, что информация о результатах контроля необходима только тогда, когда речь идет о тех лицах, которые имеют право влиять на ход процесса, который контролируется. Обозначенные критерии позволяют судить о том, достигаются цели и задачи контроля. Показателями этого являются: качественные изменения в системе высшего образования; изменения состояния культуры качества образования; соответствие качества образования национальным и международным стандартам. То есть оценки по данным критериям дает понять, способен контроль в его существующем виде должным образом влиять на состояние качества образования или в полном объеме он (контроль) обеспечивает выполнение той общественной миссии, в него вкладывается;

2) динамичность и интенсивность. Данные критерии позволяют: выяснить количество контрольных мероприятий, проведенных за определенный период, средний срок их полной реализации; определить как изменения в интенсивности контроля влияют на состояние качества высшего образования;

3) нормативно-правовая урегулированность. Анализ контроля по данному критерию необходим для того, чтобы выяснить соответствуют организационно-правовые основы контроля тем концептуальным и стратегическим целям, на реализацию которых он ориентирован. То есть способен ли контроль реально обеспечивать необходимые результаты при имеющихся юридических правилах его организации и осуществления;

4) ясность и прозрачность. Данные критерии позволяют определить, насколько простыми и однозначными для понимания заинтересованными лицами являются процедуры и результаты контроля. При этом важно понимать, что такими лицами являются не только специалисты, но и соискатели образования, их родители (лица, их заменяющие).

4) профессиональная мнение по поводу эффективности контроля за качеством высшего образования. Оценка по данному критерию предполагает изучение мнений работников высшего образования, а также специализированных организаций, учреждений, занимающихся практической и (или) исследовательской деятельностью в области обеспечения качества образования. Отдельное место здесь должно отводиться изучению мнений по поводу эффективности исследуемого контроля международных экспертов (экспертных организаций)

5) общественное мнение - критерий, предполагающий оценку эффективности контроля на основании изучения мнения по этому поводу, прежде всего пользователей образовательных услуг, а также других заинтересованных граждан.

Завершая данное исследование считаем необходимым отметить то, что круг критериев, по которым должна осуществляться оценка эффективности контроля за качеством высшего образования, не является статичным. Перечень критериев должен быть гибким и релевантным, для того чтобы всегда обеспечивать получение максимально объективных данных о состоянии эффективности указанного контроля. Поэтому предложенный нами перечень критериев не является исключительным, однако именно они, по нашему мнению, является сегодня полезными и целесообразными для использования с целью выяснения основных показателей эффективности контроля за качеством высшего образования.

Литература

1. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад. : Ю. П. Сурмін, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін. ; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. К. : НАДУ, 2010. 820 с.
2. Басанцов І. В. Теоретичні і методичні основи оцінки ефективності державного фінансового контролю / І. В. Басанцов // Вісник Сумського державного університету. (Серія «Економіка»). 2004 № 6(65). С. 149-156.
3. Патраманська Л. Ю., Удосконалення підходів до оцінки ефективності внутрішнього контролю на підприємствах електронної комерції / Ефективна економіка № 10, 2016 р. // URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5209>
4. Євтушевська О. А. Оцінка ефективності системи внутрішнього контролю підприємств водного транспорту / О. А. Євтушевська // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. 2015. № 3. С. 214-221. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/uazt_2015_3_24
5. Виговська Н. Г. Господарський контроль в Україні: теорія, методологія, організація: [монографія] / Н. Г. Виговська. Житомир: ЖДТУ, 2008. 532 с.
6. Ачкасова Л. М. Критерії оцінки ефективності контролю працівників підприємства / Л // Економіка транспортного комплексу. 2018. Вип. 33. С. 95-106. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ektk_2018_33_9
7. Малиновський В. Я. Державне управління: Навчальний посібник Вид. 2-ге, доп. та перероб.- К.: Атіка, 2003 576 с.
8. Жигір В. І. Ефективність управлінської діяльності менеджера освіти // URL: <https://dspace.bdpu.org/handle/123456789/2984>