

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

ПОЛЯНСКИЙ Антон Александрович - кандидат юридических наук,
соискатель Университета современных знаний

УДК: 342.95 (477)

В статье проанализированы подходы к толкованию понятия «взаимодействие». Освещены законодательные положения, которые были посвящены особенностям и сущности взаимодействия в рамках функционирования правоохранительных органов и судебно-экспертных учреждений. Раскрыто доктринальное определение взаимодействия судебно-экспертных учреждений с правоохранительными органами и выделены особенности этой категории.

Ключевые слова: правоохранительные органы, судебно-экспертные учреждения, взаимодействие.

Articolul analizează abordările interpretării conceptului de „interacțiune”. Sunt evidențiate dispozițiile legislative, dedicate particularităților și esenței interacțiunii în cadrul funcționării agențiilor de aplicare a legii și a instituțiilor criminalistice. Este dezvăluită definiția doctinară a interacțiunii instituțiilor criminalistice cu agențiile de aplicare a legii și sunt evidențiate caracteristicile acestei categorii.

Cuvinte cheie: agenții de aplicare a legii, instituții criminalistice, interacțiune.

The article analyzes the approaches to the interpretation of the concept of “interaction”. The legislative provisions, which were devoted to the peculiarities and essence of interaction within the framework of the functioning of law enforcement agencies and forensic institutions, are highlighted. The doctrinal definition of the interaction of forensic institutions with law enforcement agencies is revealed and the features of this category are highlighted.

Key words: law enforcement agencies, forensic institutions, interaction.

Постановка проблемы. Правоохранительный сектор нашего государства является отдельным, громоздким механизмом, каждый элемент которого выполняет четкую установленную функциональную роль, что обеспечивает территориальную целостность Украины, господство на ее территории норм Конституции и законов, социальную справедливость и безопасность населения. Перечисленные факторы выступают неполным перечнем особенностей, которые объясняют значение государственной деятельности в правозащитном направлении. Следует отметить, что правоох-

ранительная деятельность объединяет в себе значительный массив различных субъектов, на каждого из которых возлагается часть властных полномочий или общественно-значимых задач. Подчеркнем, что реализация правоохранительными органами некоторых своих задач просто невозможна без взаимодействия с отдельными институциями, среди которых следует выделить судебно-экспертные учреждения.

Состояние исследования проблемы. Проблема сущности и особенностей категории «взаимодействие» в контексте деятельности

органов государственной власти исследовали такие ученые, как: М.М. Биргеу, А. А. Бодалев, Н.С. Дежникова, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Н.Н. Обозов, А.Н. Ключев, В.В. Ковалев, Е.В. Коротьева, Л.В. Кальченко, В.С. Мацишин, М.А. Погорецкий, И.А. Малюта, С.М. Науменко и другие. Однако, непосредственно вопросы содержания и значения взаимодействия правоохранительных органов с судебно-экспертными учреждениями на сегодняшний день остаются практически нерешенными в научной плоскости.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является раскрытие понятия и значения взаимодействия судебно-экспертных учреждений с правоохранительными органами Украины. Согласно намеченной цели, задачами научной статьи выделено: 1) формирование теоретико-юридической позиции о содержании взаимодействия судебно-экспертных учреждений и правоохранительных органов, а также выделение понятия этой категории; 2) осуществить анализ норм действующего законодательства и научных взглядов ученых относительно значения категории взаимодействия правоохранительных органов и судебно-экспертных учреждений.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что статья является первой научной работой, где представлено концептуальное определение понятия и охарактеризовано значение взаимодействия судебно-экспертных учреждений и правоохранительных органов.

Изложение основного материала. В начале следует отметить тот факт, что в целом явление взаимодействия является достаточно сложным и разноплановым. В общем смысле слово «взаимодействие» — это взаимосвязь явлений, взаимная поддержка; находиться в связи, взаимно проявлять действие или согласовано взаимно действовать, быть во взаимодействии; процесс взаимного влияния объектов друг на друга, наиболее общая, универсальная форма изменения их состояния и т.д. [1, с.150]. В контексте работы органов государственной власти и, в частности, субъектов правоохранительного сектора в том числе правоохранительных органов и судебно-эксперт-

ных учреждений, содержание и особенности взаимодействия усложняются.

По этому поводу существует несколько точек зрения ученые. Например, рассматривая основы взаимодействия в рамках функционирования государственного сектора В.С. Мацишин отмечает, что взаимодействие — это не замена одного органа другим, а рациональное сочетание возможностей, методов и средств, которые имеются в распоряжении каждого. В основу взаимодействия должен быть положен принцип независимости каждого из субъектов взаимодействия [2, с.12]. «Взаимодействие — это совместная, согласованная, функционально распределена деятельность двух или более органов публичного управления с целью достижения отдельно намеченной цели», - отмечает В.А. Климова [3, с.11]. Н.Н. Биргеу установил, что взаимодействие — это межотраслевые отношения, общий принцип деятельности государственных органов. В результате взаимодействия образуется новое качество, новое единство, сплав, что выражается в комплексности выполнения государственных функций. Согласованная деятельность разнотипных органов в общей для них сфере строится на основе паритета, равноправного партнерства [4, с.23]. И.М. Гуткина и М.А. Погорецкий указывают, что взаимодействие - это основанное на законе и ведомственных актах сотрудничество самостоятельных, не подчиненных (независимых) друг другу органов (субъектов), при которой они действуют согласованно, эффективно используя и сочетая присущие им полномочия, формы и методы деятельности [5, с.101].

Итак, в рамках различных научных трактовок взаимодействие наделяется значением «совокупности общественных отношений», «формы сотрудничества», «формы координации» и так далее. Отдельные ученые видят взаимодействие правоохранительных органов и судебно-экспертных учреждений исключительно как институт процессуальный, который имеет место в работе правоохранительных органов. По нашему мнению, трактовки ученых хотя и имеют в отдельных случаях рациональное ядро, часто не в полной мере раскрывают содержание и значение взаимодействия право-

охранительных органов и судебно-экспертных учреждений. Чтобы разобраться с указанной проблемой более полно обратим внимание на положения законодательства.

В частности, в Законе Украины «О судебной экспертизе» от 25.02.1994 №4038-ХІІ термин «взаимодействие» не фигурирует вообще. Зато, в положениях данного нормативно-правового акта регламентированы «основания проведения судебных экспертиз». Так, согласно статье 7 указанного Закона, основанием проведения судебной экспертизы является соответствующее судебное решение или решение органа досудебного расследования, или же договор с экспертом или экспертным учреждением если экспертиза проводится по заказу других лиц. Основанием для получения заключения специалиста при выяснении обстоятельств совершения уголовного проступка является запрос должностного лица подразделения дознания органа Национальной полиции, органа безопасности, органа, осуществляющего контроль за соблюдением налогового законодательства, органа Государственного бюро расследований, Национального антикоррупционного бюро Украины, уполномоченного лица другого подразделения указанных органов, уполномоченных осуществлять досудебное расследование уголовных проступков [6]. То есть, в соответствии с положениями закона, взаимодействие между судебно-экспертными учреждениями и правоохранительными органами имеет вид отношений связанных с проведением судебно-экспертных исследований.

Аналогичное значение взаимодействие судебно-экспертных учреждений и правоохранительных органов приобретает в тексте Инструкции Министерства здравоохранения Украины «Инструкции о проведении судебно-медицинской экспертизы» от 17.01.1995 № 6 в которой указано, что проведение судебно-медицинской экспертизы осуществляется специалистами государственных учреждений судебно-медицинских экспертиз МОЗ Украины, или на предпринимательских началах на основании лицензий выданных в соответствии с положениями законодательства. Судебно-медицинская экспертиза проводится согласно постановлению лица, производящего дозна-

ние: следователя, прокурора, судьи, а также по решению суда [7].

Вместе с тем, если проанализировать Положение об Экспертной службе Министерства внутренних дел Украины, утвержденного Приказом МВД от 03.11.2014 №1343, то взаимодействие данного экспертного учреждения не ограничивается только проведением экспертных исследований. В тексте документа представлено широкий круг вопросов сотрудничества последней с другими органами власти, в частности, правоохранительными. Так, Экспертная служба МВД для выполнения возложенных на нее задач в рамках компетенции имеет право: в пределах компетенции выполнять на договорных началах исследовательские, учебные, консультационные и другие работы с учетом ограничений, предусмотренных законодательством; получать от предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности безвозмездно информацию, необходимую для проведения судебных экспертиз, а также с их согласия натурные образцы или каталоги продукции, техническую документацию и другую информацию, необходимую для создания и обновления методической и нормативной базы судебной экспертизы и проведения судебных экспертиз; получать от судов и органов предварительного расследования орудия преступления и другие объекты, по которым закончено производство для использования в экспертной и научной деятельности; соответствии с действующим законодательством использовать средства для проведения научных разработок, развития своей материально-технической базы, создание информационно-справочных фондов, приобретение научной и специальной литературы; привлекать к выполнению отдельных работ, участия в изучении отдельных вопросов ученых и специалистов (по согласию), в том числе на договорной основе, работников центральных и местных органов исполнительной власти; созывать совещания, создавать комиссии и рабочие группы; устанавливать связи с правоохранительными органами, учреждениями судебной экспертизы и криминалистики и т.д. других государств и их международными объединениями и организациями, в том числе

в форме членства в этих объединениях и организациях; и т.д.[8].

Еще больший круг направлений взаимодействия судебно-экспертного учреждения и правоохранительных органов содержится в Приказе Администрации Государственной пограничной службы Украины «Об утверждении Положения о Главном экспертно-криминалистический центр Государственной пограничной службы Украины» от 02.09.2010 №770 / 18065. По тексту документа, Главный центр в соответствии с возложенными на него задачами: участвует в разработке нормативно-правовой базы по вопросам судебно-экспертной деятельности Государственной пограничной службы Украины положений и инструкций об организации экспертной работы, а также по другим вопросам судебно-экспертной деятельности; готовит проекты приказов, методических рекомендаций и обзорных документов Государственной пограничной службы Украины по вопросам судебно-экспертной деятельности; проводит судебные экспертизы и экспертные исследования паспортных документов и связанных с их оборотом процессов, которые содержат информацию об обстоятельствах дела, находящегося в производстве органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов досудебного расследования, суда; разрабатывает методические рекомендации, справочные пособия и другие информационные материалы методического обеспечения судебно-экспертной деятельности; осуществляет информационное обеспечение органов Государственной пограничной службы Украины по вопросам, относящимся к его компетенции; в пределах компетенции принимает участие в создании информационных систем и банков данных по информации о паспортные документы, которые в соответствии с законодательством используются во время пересечения государственной границы Украины; обобщает, анализирует и систематизирует информацию о видах и методах защиты новых образцов паспортных документов, а также возможных способов их подделки; вносит в установленном порядке предложения по использованию бюджетных ассигнований, необходимых для приобретения технико-крими-

налистических средств, обеспечения деятельности экспертных подразделений и т.д. [9].

Отдельное нормативное объяснения феномен взаимодействия получает в тексте нормативных актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов напрямую. Например, в статье 8 Закона Украины «О Службе безопасности Украины» от 25.03.1992 № 2229-XII (далее - СБУ) указано, что СБУ взаимодействует с государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами, которые способствуют выполнению возложенных на нее задач. Граждане Украины и их объединения, другие лица способствуют законной деятельности Службы безопасности Украины на добровольных началах. Кроме того, при проведении мероприятий по борьбе с терроризмом и финансированием террористической деятельности Служба безопасности Украины, ее органы и сотрудники имеют также право привлекать в установленном законодательством порядке к проведению проверок, ревизий и экспертиз квалифицированных специалистов учреждений, организаций контрольных и финансовых органов [10].

Закон Украины «О Государственном бюро расследований» от 12.11.2015 № 794-VIII (далее - ГБР) определяет, что реализация полномочий ГБР происходит путем вовлечения в пределах компетенции на добровольной основе, в том числе на договорной основе, квалифицированных специалистов и экспертов, в том числе иностранцев, из любых учреждений, организаций, контрольных и финансовых органов с целью определения стоимости активов с признаками необоснованности [11].

В соответствии с положениями Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» от 14.10.2014 № 1698-VII (далее - НАБУ) указанный орган и его работники для выполнения возложенных на них обязанностей предоставляется право привлекать на добровольной основе, в том числе на договорных началах квалифицированных специалистов и экспертов, в том числе иностранцев, из любых учреждений, организаций, контрольных и финансовых органов для обеспечения исполнения полномочий Национального бюро. Национальное бюро может

привлекать к работе иностранных экспертов в борьбе с коррупцией [12].

Вывод. Таким образом, проанализированные сведения доказывают сложность и многоаспектность явления взаимодействия как в общем смысле, так и в рамках проблемы взаимодействия правоохранительных органов с судебно-экспертными учреждениями. В последнем аспекте ее содержание составляют не только совместная деятельность, но и большее количество правоотношений, которые возникают в этом контексте. Основываясь на указанном моменте взаимодействие правоохранительных органов с судебно-экспертными учреждениями следует рассматривать в двух аспектах. Согласно первому, это законодательно определенная совместная деятельность организационно не подчиненных друг другу правоохранительных ведомств и судебно-экспертных учреждений нашего государства, которая заключается в проведении совместных мероприятий, направленных на выполнение возложенных на указанные институты функции. Во втором, более широком смысле, взаимодействие правоохранительных органов и судебно-экспертных учреждений - это совокупность регулируемых нормативно-правовыми актами различного уровня правовых отношений, возникающих при совместной деятельности правоохранительных органов с судебно-экспертными учреждениями, которая выражается в проведении совместных внешне и внутренне организационных мероприятий, направленных на обеспечение взаимодействия каждым отдельным ведомством.

Выделенные толкования показывают, что взаимодействие правоохранительных органов и судебно-экспертных учреждений является комплексным явлением, которое имеет не только управленческий, но и юридический отпечаток, ведь порождает целую систему общественно-правовых отношений особого типа.

Литература

1) Ковальська В.В. Міліція в системі правоохоронних органів держави (адміністративно-правові аспекти): дисертація / В.В. Ковальська // Київ: Київський міжнародний університет. 2008. 422 с.

2) Мацишин В.С. Особливості розслідування фальшивомонетництва: автореферат / В.С. Мацишин // Київ: Національна академія внутрішніх справ України. 2002. 20 с.

3) Климков В.О. Організаційно-правові засади діяльності спеціального органу з питань банкрутства: автореферат / В.О. Климков // Київ: Київський національний університет внутрішніх справ. 2010. 18 с.

4) Биргеу М.М. Організація діяльності поліції Республіки Молдова з профілактики злочинів: автореферат / М.М. Биргеу // Харків: Національний університет внутрішніх справ. 2004. 34 с.

5) Охріменко С.С. Гарантії правового захисту процесуальної самостійності та незалежності слідчого: дисертація / С.С. Охріменко // Київ: Київський національний університет внутрішніх справ. 2007. 209 с.

6) Про судову експертизу: закон від 25.02.1994 №4038-XII // Відомості Верховної Ради України. 1994. №28. ст.232.

7) Інструкція про проведення судово-медичної експертизи: наказ від 17.01.1995 №6 // Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0254-95/stru#Stru>.

8) Про затвердження Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України: наказ, положення від 03.11.2015 №1343 // Офіційний вісник України. 2015. №92. ст.342.

9) Про затвердження Положення про Головний експертно-криміналістичний центр Державної прикордонної служби України: наказ від 11.08.2010 №671 // Офіційний вісник України. 2010. №68. ст.134.

10) Про Службу безпеки України: Закон від 25.03.1992 № 2229-XII // Відомості Верховної Ради України. 1992. № 27. ст.382.

11) Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII // Відомості Верховної Ради України. 2016. № 6. ст.55.

12) Про Національне антикорупційне бюро України: Закон від 14.10.2014 № 1698-VII // Відомості Верховної Ради України. 2014, № 47, ст. 2051.