

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРОСТУПКАМ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Солонецкий Иван Иванович - соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

УДК: 342.95 (477)

Sunt cercetate principalele metode de contracarare administrativă și juridică a comportamentului necorespunzător în domeniul siguranței rutiere, sunt date o caracteristică a conținutului acestora, caracteristicile aplicării și interacțiunii. Se determină conținutul conceptelor „formă de contracarare administrativă și juridică”, „metodă de contracarare administrativă și juridică”;) și metode de combatere a infracțiunilor în domeniul siguranței rutiere (persuasiune, încurajare și constrângere sub formă de măsuri de prevenire administrativă, suprimare administrativă și sancțiuni administrative).

Cuvinte cheie: siguranță rutieră, siguranță rutieră, conduită incorectă, contracarare, forme, metode, prevenire, control și supraveghere, educație legală, responsabilitate administrativă, condamnare administrativă, constrângere administrativă.

The main methods of administrative and legal counteraction to misdemeanors in the field of road safety are investigated, a characteristic of their content, features of application and interaction are given. The content of the concepts "form of administrative and legal counteraction", "method of administrative and legal counteraction" is determined;) and methods of countering misdemeanors in the field of road safety (persuasion, encouragement and coercion in the form of measures of administrative prevention, administrative suppression and administrative penalties).

Key words: traffic safety, traffic safety, misconduct, counteraction, forms, methods, prevention, control and supervision, legal education, administrative responsibility, administrative conviction, administrative coercion.

Исследуются основные методы административно-правового противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, дана характеристика их содержания, особенностей применения и взаимодействия. Определено содержание понятий «форма административно-правового противодействия», «метод административно-правового противодействия», дана классификация и охарактеризована специфика существующих форм (правотворческой и правоприменительной, конкретизирующейся в таких формах, как правовое воспитание, профилактика, контроль и надзор, а также административная ответственность) и методов противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения (убеждение, поощрение и принуждения в виде мер административного предупреждения, административного пресечения и административного взыскания).

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, обеспечение безопасности дорожного движения, проступки, противодействие, формы, методы, профилактика, контроль и надзор, правовое воспитание, административная ответственность, административное убеждение, административное принуждение.

Постановка проблемы. Административно-правовое противодействие проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой урегулированный нормами права комплекс взаимосвязанных действий компетентных органов государства и их должностных лиц, с помощью которых обеспечивается борьба с правонарушениями, посягающими на безопасность дорожного движения, общественный порядок и общественную безопасность, право собственности и имущественные отношения, а также установленный порядок управления в данной сфере. Исследование обеспечения безопасности дорожного движения как объекта административно-правовой охраны требует определения содержания и видов административно-правовых форм и методов противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, способствующих обеспечению законности по всем направлениям организации безопасности дорожного движения, так как на сегодняшний день как в современной научной литературе, так и в действующем законодательстве используется целый ряд различных критериев для классификации существующих форм и методов противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Степень разработанности научной проблемы. Общей проблеме обеспечения безопасности дорожного движения в современной административно-правовой науке посвящены труды таких учёных, как: В. Аверьянов, А. Бандурко, Л. Веселова, В. Головкин, В. Грошевой, С. Дмитриев, М. Долгополова, В. Доненко, А. Квитчук, В. Майоров, Р. Молчанов, В. Развадовский, Б. Россинский, О. Салманова, Е. Скрипа, Т. Шумейко, Х. Ярмаки и др. Отдельные вопросы определения и анализа форм и методов обеспечения безопасности дорожного движения рассматривались в трудах В. Горкавой, С. Гусарова, А. Комзюка, Д. Литвина, Р. Михайлова, С. Миловидовой. Однако, несмотря на наличие значительного количества исследований в данной сфере, в условиях евроинтеграции, предусматривающей гармонизацию украинского законодательства с законодательством европейским, содержание су-

ществующих форм и методов административно-правового противодействия проступкам в сфере безопасности дорожного движения требует своего постоянного пересмотра с целью определения возможных путей и направлений их совершенствования.

Цель и задачи исследования. Целью статьи является исследование основных форм и методов административно-правового противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, что предусматривает определение данных понятий, а также классификацию, характеристику содержания и особенностей применения существующих форм и методов противодействия проступкам в сфере безопасности дорожного движения.

Научная новизна исследования. Статья представляет собой современный пересмотр и анализ содержания существующих административно-правовых форм и методов противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с общей задачей обеспечения надлежащего уровня безопасности дорожного движения в условиях реформирования системы правоохранительных органов, административной реформы, проходящей в стране и характеризующейся кардинальным обновлением современной доктрины административного права, а также в условиях европейской интеграции и демократизации общественных отношений в Украине.

Основное содержание работы. Для противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения государство применяет различные административно-правовые формы и методы, способствующие обеспечению законности по всем направлениям организации безопасности дорожного движения. Как отмечал С. Алексеев, специально-юридический аспект механизма правового регулирования охватывает весь комплекс средств, весь юридический инструментарий, который «работает» в процессе правового регулирования [1, с.12].

Форма государственного управления в современной административно-правовой науке определяется как определённый способ

внешнего выражения (оформления) содержания этой деятельности [2, с.199], как внешние проявления конкретных действий органов исполнительной власти или их должностных лиц, в которых реализуется компетенция этих органов (лиц) [3, с.172]. Под формами административно-правового противодействия непосредственно понимается внешнее выражение практических действий и управленческих решений, принимаемых и реализуемых компетентными субъектами с целью противодействия правонарушениям в определённой сфере правоотношений [4, с. 236; 5, с.179].

Анализ существующих в современной административно-правовой науке подходов к определению форм административной деятельности [6, с.93; 7, с.64] даёт возможность установить, что административно-правовое противодействие проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения осуществляется в таких формах, как: правотворческая, содержание которой составляет разработка и издание правил, норм и стандартов, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения, и правоприменительная, которая находит своё проявление в реализации предусмотренных нормативно-правовыми актами полномочий в данной сфере. Если правотворческая форма реализуется через принятие нормативных актов в процессе управления безопасностью дорожного движения, то правоприменительная предусматривает реализацию полномочий соответствующими органами и должностными лицами в рамках норм действующего законодательства.

К основным формам правоприменительной деятельности, конкретизирующим правотворчество и развивающим применение права в данной сфере, следует отнести:

1) профилактику, содержание которой составляет система общих и специальных мер, направленных на недопущение правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и их предотвращение [8, с.215];

2) контроль и надзор в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, проявляющиеся в правоприменительной деятельности уполномоченных органов государственной власти и управления по обеспечению соблю-

дения требований законодательства в данной сфере, которая направлена на укрепление дисциплины, борьбу с нарушениями правил, норм и стандартов по обеспечению безопасности дорожного движения, предотвращение дорожно-транспортных происшествий, защиту личных прав граждан [9, с.13];

3) правовое воспитание, предполагающее осуществление целенаправленного, непринудительного воздействия на субъектов правоотношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения с целью повышения уровня их правовой культуры и формирования надлежащего уровня правосознания, обеспечивающих правомерное поведение данных субъектов с помощью методов убеждения [10, с.110];

4) административную ответственность, представляющую собой применение к лицам, совершившим административное правонарушение в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, уполномоченными органами (должностными лицами) на основаниях и в порядке, предусмотренных нормами административного права, административных взысканий, влекущих для этих лиц обременительные последствия имущественного или морального характера [11, с.6].

Правоохранительный характер воздействия отдельных форм противодействия административным проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения выражается в применении соответствующих административно-правовых методов с целью предотвращения, пресечения и предупреждения нарушений требований законодательства в данной сфере и привлечения виновных лиц к административной ответственности, обеспечивая, таким образом, установленный законодательством административно-правовой режим безопасности дорожного движения. В теории управления под методами понимается совокупность определённых приёмов деятельности, способы осуществления организующего влияния в отношениях между субъектами и объектами управления, целью которых является обеспечение такого состава и содержания приёмов, операций и процедур в ходе осуществления управленческой деятельности, такого

порядка взаимодействия людей, который, с одной стороны, обеспечил бы профессиональную, организационно-техническую обоснованность решения, а с другой, — максимально учитывал бы интересы людей и организаций, его реализующих [12, с.37].

Государство в лице соответствующих компетентных органов и их должностных лиц в противодействии проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения использует два основных административно-правовых метода: убеждение и принуждение. Следует согласиться с мнением современных учёных, что этими средствами, в конечном счёте, охватывается весь комплекс мероприятий по противодействию проступкам в любой сфере правоотношений как особого вида правоохранительной деятельности, в том числе и в деятельности по выявлению противоправных деяний, привлечению виновных в их совершении к ответственности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Действительно, методы убеждения и принуждения выступают теми универсальными административно-правовыми методами, которые в своей совокупности и взаимодействии призваны обеспечить надлежащее поведение участников управленческих отношений [4, с.148].

Убеждение как метод противодействия административным правонарушениям в сфере обеспечения безопасности дорожного движения предусматривает применение ряда мер воспитательного и поощрительного характера, направленных на оказание непосредственного воздействия на поведение всех участников дорожного движения и других субъектов правоотношений в данной сфере с целью обеспечения законности и организованности их деятельности [13 с.493], формирование в участников дорожного движения привычки добровольно выполнять требования правовых норм, действующих в сфере безопасности дорожного движения [14, с.49]. Учитывая современные тенденции развития административного права, а также общую демократизацию общественных отношений в Украине, представляется целесообразным сочетание метода убеждения с методом поощрения, смысл которого заключается в использовании предусмо-

тренных административно-правовыми нормами средств воздействия, которые направляют поведение на осуществление определённых действий или воздержание от них с целью реализации и защиты прав человека в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Анализ основных методов административно-правового противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения позволяет отметить, что использование в деятельности соответствующих органов власти и их должностных лиц метода убеждения не исключает применения метода принуждения, так как убеждение как основной метод административной деятельности (так же, как и метод поощрения, дополняющий и усиливающий его), не всегда оказывается достаточно эффективной мерой воздействия на противоправное поведение. Сущность принуждения как метода административно-правового противодействия правонарушениям в сфере обеспечения безопасности дорожного движения заключается в применении уполномоченными органами государственной власти и их должностными лицами предусмотренных административно-правовыми нормами мер психологического или физического воздействия с целью обеспечения правопорядка и законности в данной сфере путём предупреждения нарушений, их прекращения, а также привлечения лиц, виновных в их совершении, к административной ответственности. Как показывает анализ практической деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, меры административного принуждения применяются достаточно широко, а в некоторых случаях они представляют собой единственное эффективное средство упорядочения общественных отношений, решения конфликтных ситуаций, когда исчерпаны и не дали положительного результата все другие средства воздействия на соответствующих субъектов [14, с.65-66]. Таким образом, можно утверждать, что, в отличие от убеждения, административно-правовое принуждение является более жестким методом управления, который основан на авторитете государства и силе закона и применяется при нарушении правовых норм, их невыполнении, находя своё

выражение в склонении субъектов общественных отношений к определённом поведению посредством силового давления с целью достижения установленных правил деятельности и поддержания общественной дисциплины [15, с.406]. То есть именно с помощью метода административного принуждения достигается цель предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения правонарушителей к административной ответственности, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в различных сферах общественной жизни, в том числе и в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Меры административного принуждения, применяемые в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, можно разделить на следующие основные группы:

1) Меры административного предупреждения (административно-предупредительные меры), которые могут быть определены как меры воздействия принудительного характера, направленные на выявление и предупреждение нарушений правил, норм и стандартов в сфере дорожного движения, а также их возможных вредных последствий [4, с.152]. Согласно действующему законодательству, к основным административно-предупредительным мерам, применяемым в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, относят: остановку транспортных средств; проверку документов на право управления транспортным средством, документов на транспортное средство, а также на перевозимый груз; личный досмотр и досмотр транспортных средств, грузов, багажа и других объектов относительно их соответствия установленным требованиям; ограничение (запрет) движения транспорта и пешеходов на отдельных участках улиц и автомобильных дорог; посещение предприятий, учреждений и организаций с целью проверки выполнения ими правил, нормативов и стандартов, действующих в сфере безопасности дорожного движения, а также получения соответствующей информации от должностных лиц; внесение представлений государственными органами, предприятиями, учреждениям, организациям, должностным лицам о необходимости устранения причин и условий, спо-

собствовавших совершению правонарушений в сфере дорожного движения.

2) Меры административного пресечения — меры воздействия, предусмотренные административным законодательством, применяемые для принудительного прекращения противоправных деяний, имеющих признаки административного проступка, и направленные на недопущение или устранение их вредных последствий в данной сфере [4, с.154]. Основными мерами административного пресечения правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения являются: требование прекратить противоправное поведение; административное задержание и личный досмотр; остановка транспортных средств; задержание транспортных средств; запрет эксплуатации транспортных средств; осмотр транспортного средства и груза; отстранение от управления транспортными средствами и освидетельствование на состояние опьянения; изъятие вещей и документов; ограничение или запрет движения на отдельных участках дорог; ограничение или запрет проведения ремонтно-строительных и других работ на улицах и дорогах; применение мер физического воздействия, специальных средств и огнестрельного оружия.

3) Административные взыскания как форма противодействия нарушениям представляют собой меры административной ответственности в виде применения к правонарушителю административного принуждения с целью воспитания лица, совершившего административное нарушение, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общественного общения, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами [16]. За правонарушения в сфере обеспечения дорожного движения в соответствии с действующим законодательством могут применяться такие взыскания, как: предупреждение, штраф, возмездное изъятие транспортного средства, конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, лишение права управления транспортом, общественные работы и административный арест.

Вывод. Таким образом, для противодействия проступкам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения государство в лице соответствующих органов и их должностных лиц в рамках норм действующего законодательства применяет комплекс административно-правовых форм (правотворческую и правоприменительную, конкретизирующуюся в таких формах, как правовое воспитание, профилактика, контроль и надзор, а также административная ответственность) и методов (убеждения, поощрения и принуждения в виде мер административного предупреждения, административного пресечения и административного взыскания). В контексте анализа противодействия административным правонарушениям в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в Украине методы принуждения и убеждения следует рассматривать как взаимосвязанные и дополняющие друг друга административно-правовые методы непосредственного воздействия на поведение всех участников дорожного движения и других субъектов правоотношений в данной сфере с целью обеспечения законности и эффективности их деятельности.

Литература

1. Алексеев С. С. Общая теория права: монография: в 2 т. Москва: Юрид. лит., 1982. Т. 2: Технично-юридическое содержание права. 360 с.
2. Колпаков В. К., Кузьменко О. В. Административное право Украины: учебник. Київ: Юрінком Інтер, 2003. 544 с.
3. Стеценко С. Г. Административное право Украины: навч. посіб. Київ: Атіка, 2007. 624 с.
4. Административное право Украины. 2-е изд., перераб. и доп. [Учебник для студ. высш. учеб. заведений юрид. спец./ Ю.П. Битяк, В.В. Богуцкий, В.Н. Гаращук и др.]; Под ред. проф. Ю.П. Битяка. Харьков: Право, 2003. 576 с.
5. Трофимцов В. А. Формы та методи адміністративно-правової протидії тероризму в Україні. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2016. № 2. С. 169-179.
6. Гусаров С. М. Адміністративно-правові засади управлінської діяльності Державної автомобільної інспекції України щодо забезпечення безпеки дорожнього руху: дис... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2002. 185 с.
7. Кутерга М. В. Поняття і сутність адміністративно-правових засобів забезпечення безпеки дорожнього руху. *Науковий вісник Ужгородського державного університету*. 2014. Серія право. Вип. 29. Ч.2. Т.2 С. 63-66.
8. Негодченко В. Г. Державно-правове забезпечення профілактики злочинності. *Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України*. 2001. № 1 (4). С. 213-217. С. 215.
9. Сопільник Л.І. Державна системи організації безпеки дорожнього руху. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2010. Вип. 4. С. 10-14. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzlubp_2010_4_4.
10. Клімова Г. П. Правове виховання громадян України в сучасних умовах. *Вісник Національної юридичної академії України ім. Я. Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2009. № 1. С. 108-114.
11. Михайлов Р. І. Забезпечення адміністративної відповідальності за порушення законодавства у сфері безпеки дорожнього руху в сучасних умовах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.03.07. Київ, 2011. 21 с.
12. Бандурка О. М. Основи управління в органах внутрішніх справ: теорія, досвід, шляхи удосконалення. Харків: Основа, 1996. 398 с.
13. Юридична енциклопедія: в 6 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко та ін. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т.3: К-М. Київ: «Юридична думка», 2001. 792 с.
14. Салманова О. Ю. Адміністративно-правові засоби забезпечення міліцією безпеки дорожнього руху: дис...канд. юрид. наук:12.00.07. Харків, 2002. 232с.
15. Малиновський В. Я. Державне управління: навчальний посібник. Вид. 2-ге, доп. та перероб. Київ: Атіка, 2003. 576 с.
16. Кодекс України про адміністративні правопорушення: закон України від 07.12.1984 р., № 8073-Х. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1984. Додаток до № 51. Ст. 1122.