



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В МОЛДОВЕ: УСПЕХ В ДЕЙСТВИИ

СОСНА Борис - доктор права, и.о. профессора Европейского университета Молдовы, конференциар Комратского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института правовых и политических исследований Академии наук Молдовы

Civil society is composed of the totality of voluntary civic and social organizations and institutions that form the basis of a functioning society as opposed to the force-backed structures of a state (regardless of that state's political system) and commercial institutions of the market.

This article describes a role of a civil society in Moldova. The author on an example of Moldavian NGOs proves a positive role of cooperation of a civil society and authorities of Moldova.

Key words: Civil society, civic and social organizations, NGOs, human rights.

Гражданское общество состоит из совокупности добровольных гражданских и общественных организаций и учреждений, составляющих основу функционирования общества, в отличие от структур государства (независимо от политической системы этого государства) и коммерческих учреждений.

В этой статье описывается роль гражданского общества в Молдове. Автор на примере деятельности молдавских НПО доказывает положительную роль сотрудничества гражданского общества и органов власти Молдовы.

Ключевые слова: гражданское общество, гражданские и общественные организации, НПО, права человека.

Актуальность темы исследования и ее проблематика. Тема исследования гражданского общества, работы основных его институтов является очень актуальной в связи с европейским вектором развития Республики Молдова.

Процессы глобализации, демократизации, развития рыночных отношений, повлекшие за собой качественные изменения во всех сферах общественной жизни РМ, требуют глубокого социологического осмысления возможных форм участия в социальных процессах рядовых граждан. В связи с этим особенно актуальным становится изучение сущности гражданского общества, раскрытие его характеристик в социологических традициях.

Социологи, изучающие процесс формирования гражданского общества, отмечают, что, несмотря на широкое распространение этого явления, до сих пор преобладает дихотомная концепция противопоставления гражданского общества государству. Данный подход сформировался в течение длительной истории трансформации самого явления и понимания его сути. Однако до сих пор нет однозначного понимания этого процесса в контексте иерархизированной структуры современного российского общества.

В числе первых мыслителей, выделивших гражданское общество как самостоятельную субстанцию, находится Платон. Он описал элементы гражданского общества в рамках своей теории «идеального государства». «Го-

сударство возникает, когда каждый из нас не может удовлетворить сам себя, но во многом еще нуждается. Таким образом, каждый человек привлекает то одного, то другого для удовлетворения той или иной потребности». Платон создал учение об «идеальном человеческом обществе», в котором сделал важный вывод о том, что, кроме государственно-организованной, есть другая форма жизнедеятельности общества, стимулирующая добродетели, мудрость, мужество, просветленное эмоциональное состояние.

Заметный след в становлении теории гражданского общества оставил итальянский мыслитель Н. Макиавелли. Отразив процессы в средневековых городах-республиках, он формулировал три главных ценности гражданского общества: безопасность граждан, наслаждение своим имуществом, право каждого отстаивать свои убеждения. Н. Макиавелли признавал государственную и негосударственную сферы жизнедеятельности общества: кроме государства, есть еще нечто самостоятельное, живущее по своим законам, не во всем подвластное государству, - гражданское общество. «Естественно, когда охрана свободы вверена народу, он печется о ней больше и, не имея возможности сам узурпировать свободу, не позволяет этого и другим». Это суждение важно для исследования ассоциаций, инициированных населением.

Монтескье Ш. Л., один из основоположников современных форм представительной демократии, рассматривал гражданское общество как результат исторического развития. Он указывал, что гражданское общество есть важнейшая гарантия граждан от произвола и диктатуры со стороны властных структур. «Если государственное право регулирует взаимоотношения правителей с теми, кем они правят, то в компетенции гражданского общества находятся вопросы отношений между членами».

Дж. Локк провозглашал «гражданское общество» как договор между правительством и обществом. Либерально-демократическая составляющая в подходе к развитию гражданского общества ставила во главе всего свободу. Дж. Локк определял продукт общественного

договора как «политическое или гражданское общество». Передача власти обществу для него не то же самое, что передача власти правительству, «которое общество поставило над собой»; еще более отчетливое различие он устанавливал между «разрушением общества» и «разрушением правящей инстанции».

Социологический подход знаменовал расширение сферы анализа гражданского общества, в нее были включены, кроме государства и граждан, гражданские ассоциации, а также особая совокупность общественных отношений. Благодаря социологическим исследованиям, теоретические конструкции превратились в особую сферу социальной реальности.

В начале эпохи модерна понятие «гражданское общество» предстало в виде идеально-типической категории, одновременно описывающей и предвосхищающей сложный комплекс охраняемых законом неправительственных институтов, которым присуща тенденция к самоорганизации и которые находятся в постоянных отношениях друг с другом, институтами государственной власти; последние же «оформляют», ограничивают и делают возможной их деятельность. В рамках данной парадигмы разрабатывал идеи гражданского общества немецкий социолог М. Вебер. Суть гражданского общества раскрывается М. Вебером через принцип методологического индивидуализма: «обсуждая социальные феномены, мы часто говорим о различных «социальных общностях, таких как государства, ассоциации, корпорации и фонды, как если бы они были индивидуальными личностями». В социологических исследованиях, считал Вебер, «такого рода общности должны трактоваться как результаты и способы организации частных действий индивидуальных личностей».

В современной юридической литературе предлагается множество определений гражданского общества. Так, Г.А. Иванцова определяет гражданское общество как систему взаимоотношений людей, которая обеспечивает удовлетворение неотъемлемых прав человека. При этом автор обращает внимание на тот факт, что гражданское общество должно основываться на принципах самоуправления и свободы, а также выбора определенных форм

и направлений деятельности. Через категории «права» и «свободы», их соотношение с государственными и общественными интересами, а также категории «защищенность прав» характеризуют гражданское общество М.М. Утяшев и Л.М. Утяшева. Авторы определяют гражданское общество как совокупность негосударственных общественных институтов, которые выражают интересы различных социальных групп и слоев населения, призванных защищать права, свободы и интересы граждан, где индивидуальные права человека органически сочетаются с интересами общества и государства.

По мнению М.В. Михайлова, гражданское общество, с точки зрения принципов и условий взаимодействия элементов гражданского общества, является «идеальной» формой соотношения общества и государства, при которой общество и государство - это равноправные партнеры, а в распоряжении населения есть разнообразные рычаги воздействия на государственную власть; государство не может стремиться к различным моделям автократии и тоталитаризма; может воздействовать на общество посредством демократических политических институтов.

Применительно к категории «гражданское общество» С.В. Калашников использует конструкции «ядро общества» и «сердцевина общества», отмечая, что личность и организации свободных, равноправных граждан в гражданском обществе находятся под защитой права от прямого вмешательства государственной власти. В этой связи С.В. Калашников пишет, что гражданское общество - это целостная саморегулирующая система взаимосвязей и отношений, объединяющая людей, а также состоящая из материальных и материализованных образований, которые основаны на принципах конституционного строя. Гражданское общество, по мнению П.А. Кунакова, представляет собой определенное состояние общества, которое проявляется на пике социальной активности его индивидуальных и коллективных субъектов и осуществляет отстаивание и полноценную реализацию своих прав и законных интересов

Активность личности и ее высокое сознание подчеркивается и Т. В. Кашаниной, А. В. Кашаниным, по мнению которых, гражданское общество отличается развитостью экономических, политических, правовых, культурных отношений между членами общества, его независимостью от государства (но при этом они взаимодействуют между собой); развитостью, целостностью его членов, обладающих также высокими человеческими качествами (права и свободы, долг, мораль, собственность и др.). Личность, по их мнению, - это «человек, ориентированный на созидание, духовность». Как определенную целостную систему гражданское общество рассматривает и В.Н. Влазнев, отмечающего, что в этой системе должны существовать развитые рыночные отношения, а различные социальные классы и слои наделены определенными правами и свободами, имеют собственные, независимые от государства источники существования, свободны с экономической точки зрения от производителей. В.Н. Влазнев также указывает, что власть в гражданском обществе носит демократический характер, действует принцип верховенства права во всех сферах общественных отношений, включая государственную.

Цель исследования - выявить особенности деятельности неправительственных организаций в Молдове.

Изложение основного материала. Гражданское общество - это устойчивая система социальных отношений и определяющих их общественных интересов, отражающих эти интересы идей и реализующих их организаций, возникающая на определенном, исторически обусловленном этапе развития социума и инкорпорированных в нем индивидов. Гражданское общество - сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан и организаций со стороны государственной власти. Гражданское общество представляет собой систему ограничения всевластия государства, взаимодействует с ним, изменяет его и меняется само под воздействием права.

Гражданское общество по своей природе является правовым феноменом, поэтому вне признания и учета правовых свойств гражданского общества оно как действительность понято в целом быть не может. В своей действительности гражданское общество не представляет собой некое универсальное и однотипное всем обществам образование, а специфично в применении к каждому конкретному обществу, поэтому следует признать множество моделей гражданского общества, как теоретических интерпретаций действительных общественных состояний. Отдельные элементы гражданского общества присущи любому обществу, но реальностью гражданское общество становится только при условии их системной связи в действительности.

Идеология гражданского общества лежит в основе сферы гражданства, которая защищает жизнь добровольных ассоциаций и социальных движений, рост «некоммерческого» или «третьего» сектора в экономике, глубоко приверженного идее процветания социального мира, а также возможности демократизации самой экономики. Конечно, размер «третьего» сектора пока еще мал по сравнению с остальной экономикой, но его рост, тесно связанный с изменениями в нравственной культуре нашего времени, не может быть незамеченным. Этот рост можно рассматривать как предвестник критически важного сдвига в сторону менее ориентированного на прибыль общества, особенно в условиях явного ухудшения окружающей среды и кризиса мировой финансово-экономической системы. Поэтому подъем новых социальных движений, независимых структур, различного рода неправительственных организаций и альтруистических ассоциаций может неожиданно оказаться предвестником более сильного гражданского общества, чем прежде.

Гражданское общество является главной опорой всякой настоящей демократии: оно способствует ее построению и служит залогом ее сохранения и укрепления. Гражданское общество выступает основным противником популизма и защищает общество от любых злоупотреблений со стороны властей: препятствует

наступлению на права человека, ограничивает коррупцию и т.п.

Гражданское общество не является некоей единой организационной структурой, хотя и включает в себя различные общества (например, защиты прав потребителей), ассоциации, союзы и т.п. Суть деятельности гражданского общества заключается в защите разнообразных прав населения (как политических, так и экономических). В частности, к структурам гражданского общества можно причислить и профсоюзы (настоящие, конечно, а не фиктивные). Если все идет по правилам (в условиях зрелой демократии), то гражданское общество никак себя не проявляет. Активность гражданского общества обнаруживается лишь тогда, когда власти пытаются в чем-то ущемить традиционные права граждан. В сущности, процесс наступления власти на права человека никогда не останавливается ни на одну минуту. Это вытекает из самой порочности человеческой природы, которая всегда стремится к захвату чужой собственности и прав. В этой извечной борьбе и заключается суть жизни, поэтому ее нельзя прекратить и нельзя одержать в ней окончательную победу. Эту борьбу лишь можно (и нужно) непрерывно вести.

Само наличие и развитость гражданского общества служит хорошим критерием демократичности того или иного конкретного общества (страны, государства). В странах западноевропейского типа (в том числе, и в Соединенных Штатах Америки) традиционно существует сильное гражданское общество, созданное там столетиями непрерывной борьбы населения за свои права. В странах Востока структуры гражданского общества очень слабые или отсутствуют вовсе. Это связано с различиями западного и восточного менталитета: западный менталитет основан на идеях индивидуализма и прав человека, а восточный - на подчинении личности государству и власти.

Становление гражданского общества во многом связывают именно с реализацией права граждан на объединение или свободой ассоциаций. Следуя международно-правовым стандартам, Конституция РМ зафиксировала ряд принципиально новых для нашей страны основ конституционного строя, в том числе

политическое многообразие, многопартийность [12].

Всеобщая декларация прав человека говорит о праве на объединение в контексте закрепления в ст. 18 права каждого человека на свободу мысли, совести и религии, допуская возможность исповедовать религию коллективно («сообща с другими»), а также в ст. 20 закрепляет права каждого на свободу ассоциаций, устанавливая, что никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию [7].

В ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, открытого для подписания, ратификации и присоединения 19 декабря 1966 г. резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН, предусмотрено право каждого человека на свободу ассоциаций с другими. Международный пакт о гражданских и политических правах, фиксируя право каждого на объединение, использует в названной ст. 22 конструкцию «свобода ассоциации с другими», называя среди возможных вариантов - профессиональные союзы, создаваемые для защиты своих прав. Констатируем, что иная конкретизации организационно-правовых форм объединений отсутствует [14].

Сделана и еще одна весьма существенная оговорка, согласно которой исследуемое нами право не подлежит ограничениям, за исключением случаев, строго установленных законом, при условии, что они продиктованы демократическим характером государства и необходимы для обеспечения интересов государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности, а также защиты прав и свобод других лиц. Ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, регламентируя свободу вероисповедания, предполагает наличие различных аспектов ее содержания, включая «свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими» [14].

Ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусматривает и свободу каждого человека на объединение с другими, включая право на создание профессиональ-

ных союзов и вступление в них в целях защиты своих интересов [10].

В широком смысле общественное объединение представляет собой: 1) институциональный базис гражданского общества; 2) форму реализации гражданской активности; 3) добровольное; 4) самоуправляемое формирование; 5) носящее некоммерческий характер; 6) созданное по инициативе граждан или их объединений; 7) сформированное на основе общности интересов для достижения общественно полезных целей (преимущественно духовно-культурного и (или) политического характера) и осуществления совместной деятельности в соответствии с избранной программой, предусмотренной его уставом.

Общественное объединения – это особый вид гражданских формирований, носящее, как элемент гражданского общества, дуалистический характер, поскольку в его деятельности сочетаются публично-правовые и частноправовые начала. Первые проявляются: а) в ходе регистрации общественных объединений, порождающей возникновение определенных прав и возложении обязанностей, перечень которых зависит от вида и организационно-правовой формы объединения; б) в процессе осуществлении государственного контроля и надзора за их деятельностью; в) при наступлении ответственности общественного объединения и др. Частноправовые начала воплощаются, например, в случаях, когда общественное объединение выступает субъектом имущественных правоотношений.

В Молдове право на объединение закреплено в высшем законе – Конституции [12]. Основными акторами гражданского общества являются некоммерческие организации. Гражданский кодекс РМ гласит, что некоммерческой организацией признается юридическое лицо, преследующее иную цель, нежели извлечение прибыли [8].

Некоммерческими организациями являются: ассоциация; фонд; учреждение. Ассоциацией признается некоммерческая организация, добровольно учрежденная физическими и юридическими лицами, объединившимися в предусмотренном законом порядке на основе общности интересов, не противоречащих

основам правопорядка и нравственности, для удовлетворения нематериальных потребностей.

Ассоциация может создаваться в форме общественного объединения, религиозного объединения, партии или иной общественно-политической организации, профессионального союза, союза юридических лиц, патроната и в других формах в соответствии с законом [8].

Закон об общественных объединениях [11] определяет, что общественным объединением является некоммерческая, независимая от органов публичной власти организация, добровольно созданная не менее чем двумя физическими и/или юридическими лицами (общественными объединениями), объединенными общностью интересов в целях реализации законных прав в соответствии с законом. Общественными объединениями считаются объединения пацифистов, объединения, защищающие и продвигающие права человека, объединения женщин, ветеранов, инвалидов, молодежные и детские объединения, научные, технические, экологические, культурно-просветительные, спортивные общества, творческие союзы, национально-культурные общества, другие законно образованные объединения физических и/или юридических лиц (общественных объединений).

Общественные объединения создаются и действуют в целях реализации и защиты гражданских, экономических, социальных, культурных и иных законных прав и свобод; развития общественной активности и самостоятельности лиц, удовлетворения их профессиональных и любительских интересов в области научного, технического, художественного творчества; охраны здоровья населения, привлечения его к благотворительной деятельности, вовлечения в занятия массовым спортом и физической культурой; проведения культурно-просветительной работы среди населения; охраны природы, памятников истории и культуры; патриотического и гуманистического воспитания; расширения международных связей; укрепления мира и дружбы между народами; осуществления иной деятельности, не запрещенной законодательством [11].

Общественные организации Молдовы занимают активную позицию в обучении молодежи знаниям о политике, развития их общественной активности, противодействию коррупции, обучению правам человека, борьбе с трафиком и др.

Так, Институт демократии (Комрат) осуществляет проект по поддержке Национального механизма предупреждения пыток (при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека). Пытки являются одним из тяжелейших преступлений, их применение входит в число важнейших препятствий построению в Молдове демократического правового государства. Пытки нарушают фундаментальные права человека и запрещены международным и национальным законодательством. В своем Послании, посвященном Международному дню в поддержку жертв пыток, 26 июня 2008 г. Генеральный секретарь ООН отметил, что пытки представляют собой одно из самых серьезных международных преступлений и являются свидетельством ужасающих отклонений в человеческом сознании. «Несмотря на то, что статья 5 Всеобщей Декларации прав человека, которая служит основой международных норм в области прав человека, однозначно запрещает применение пыток при любых обстоятельствах, тем не менее, спустя 60 лет после ее принятия, пытки продолжают применяться, оказывая разрушающее воздействие на жизнь миллионов жертв и их семей». Генеральный секретарь ООН призвал принять все меры в защиту жертв пыток и против тех, кто прибегает к пыткам.

В рамках проекта была проведена серия семинаров. Занятия по такой важной и полезной тематике обусловило большой интерес полицейских к мероприятию: они внимательно слушали, задавали вопросы, проявляли активность к материалу.

Большая практическая значимость тем обусловила интерес участников к ним. Как отмечали участники, занятия были очень интересным и полезным, они узнали много важной информации, которую смогут применить в своей работе.

Участники искренне и неоднократно выражали признательность Институту демократии

и Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека за такие интересные и полезные занятия, отметив, что они узнали много новой информации, стали лучше понимать международное и отечественное законодательство в этой сфере.

В рамках проекта был издан Сборник законов «Международное законодательство по противодействию пыткам». Данная книга заслуженно стала ценным пособием для развития знаний полицейских, представителей НПО, чиновников о путях борьбы с пытками. Информативный материал делает книгу интересной и полезной для широкого круга читателей.

Важную роль общественные организации играют в сфере предупреждения трафика людей, борьбы с ним. Так, при Институте демократии уже 2 года активно действует Центр психологической помощи жертвам торговли людьми (с 2016 года его деятельность расширилась, он стал оказывать и правовую помощь жертвам торговли людьми и домашнего насилия).

Многие бенефициары указывали, что они, благодаря помощи Центра, будут знать, как защитить себя за границей. Центр непосредственно оказал помощь жертвам торговли людьми, в результате которых они смогли вырваться из рук торговцев людьми. Центр оказывает консультации для потенциальных жертв для профилактического информирования о проблеме торговли людьми.

Благодаря поддержке Oak Foundation, Институт демократии смог спасти жизнь большому количеству жертв трафика, т.к. является единственным такого рода Центром на юге Молдовы. Многие бенефициары Центра благодаря его помощи смогли вырваться из рук торговцев живым товаром, вернулись в страну, их кошмар закончился. Это демонстрирует, что работа Oak Foundation и Института демократии очень важна для Молдовы, которая является одной из беднейших стран Европы и поэтому служит крупнейшим поставщиком живого товара в Европу. Так, в докладе Международная организация по миграции утверждает, что Украина, Белоруссия и Молдавия стали основными поставщиками «рабов» в Европу.

Только эта «тройка» стран вместе с Румынией и Болгарией, по оценке экспертов, поставила как минимум 225 тысяч «рабов».

Часто после возвращения домой жертвы торговли людьми отстают в развитии, страдают различными физическими и психо-эмоциональными расстройствами. У жертв трафика могут наблюдаться различные заболевания, которые относятся к психосоматическим, часто развиваются такие нервно-психические заболевания, как тики, заикание. Жертвы трафика часто испытывают гнев, который изливают на более слабых: на детей, на животных. Часто вспышки их гнева не имеют видимой причины. Некоторые из них, напротив, чрезмерно пассивны, не могут себя защитить. Наиболее универсальной и тяжелой реакцией является низкая самооценка, которая способствует сохранению и закреплению психологических нарушений, связанных с трафиком. У жертв трафика отмечается высокая частота депрессией. Это проявляется в приступах беспокойства, безотчетной тоски, чувстве одиночества, в нарушениях сна. Общественное мнение жестоко, оно в большинстве случаев клеймит женщину-жертву трафика.

Поэтому оказание вместе с юридической помощью еще и психологической помощи очень полезно для жертв трафика, особенно на юге Молдовы (юг Молдовы - наиболее подверженный трафику регион).

Центр психологической помощи пользуется большой популярностью и оказал психологическую помощь многим жертвам. Многие бывшие жертвы после работы с ними психолога восстановились от бывшей психологической травмы, открылись для общения, у них появилась жизнерадостность и стимул для достижения новых начинаний в жизни, они начали психологически восстанавливаться.

Благодаря поддержке Oak Foundation и Центра психологической помощи жертвам торговли людьми, у жертвы трафика, у которой тяжелые переживания привели к негативным психологическим последствиям (она стала замкнутой, часто испытывала вспышки гнева или надолго входила в апатию и безразличное состояние), постепенно нормализовалось психическое состояние, она стала более спокой-

ной и уравновешенной, снова стала любящей матерью. Теперь, благодаря восстановлению ее психического состояния, она устроилась на работу и обеспечивает себя и ребенка.

Многие спасенные жертвы искренне благодарили Oak Foundation и Института демократии, отметив, что помощь Центра помощи жертвам трафика спасла им жизнь или жизнь их детей.

Также Институт демократии при поддержке JHF (Нидерланды) осуществляет проект по сохранению культурного наследия национальных меньшинств. Мероприятия проекта вызвали большой интерес и широкую положительную реакцию.

Проект был очень положительно встречен молодежью, желающих принять участие в семинарах было очень много. Семинары вызвали огромный интерес участников, которые в анкетах отмечали важность полученных знаний для них лично. Посетив ряд данных занятий, мы наблюдали рост интереса молодежи изучаемым темам.

Поддержка JHF (Нидерланды) данного проекта очень важна, т.к. аналогичные проекты в Молдове фактически не проводились, что существенно снижает интерес национальных меньшинств.

Активно действует Институт демократии в повышении участия молодежи, национальных меньшинств, инвалидов в выборах, став одной из крупнейшей и наиболее опытной организацией Молдовы в этой сфере.

Другие НПО также активно действуют в сфере защиты прав граждан, в том числе НПО национальных меньшинств. Так, 22 мая 2016 года в Департаменте межэтнических отношений Республики Молдова состоялась республиканская конференция «Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности» (при поддержке Посольства Нидерландов в Румынии и в Республике Молдова).

В ходе конференции выступающие (ученые, преподаватели и профессора университетов, общественные деятели двух берегов Днестра) представили разнообразные по тематике доклады и сообщения. Было отмечено, что национальные меньшинства в современ-

ном мире играют все большую роль. Так, в Республике Молдова наряду с титульной нацией проживают и другие этносы, в том числе украинцы, русские, болгары, гагаузы, евреи, цыгане. Все они внесли огромный вклад в развитие Молдовы. Участники высоко его оценили, детально описав вклад многих представителей национальных меньшинств в экономическое и политическое развитие Молдовы, а также в формирование отечественной науки, культуры и искусства.

Весьма ценной особенностью конференции было то, что многие ее участники рассказывали о своих родных, друзьях и знакомых, об их огромном вкладе в развитие молдавского государства. Люди уникальной судьбы, с уникальным жизненным опытом рассказывали о других уникальных людях. Такое нужно помнить и хранить. Иначе этот ценнейший источник информации и источник нашей истории может исчезнуть, и его уже нельзя будет восстановить.

По завершении конференции многие участники выразили искреннюю признательность и благодарность Посольству Нидерландов в Румынии и в Республике Молдова за данное мероприятие – очень важное и интересное.

В настоящее время в Молдове реализуется очень важный и интересный проект (при поддержке World Jewish Relief) для пожилого еврейского населения [19, с. 23]. Благодаря помощи таких доноров национальные меньшинства, особенно пожилые, т.е. одни из наиболее уязвимых жителей Молдовы, получают реальную поддержку, а роль World Jewish Relief в данной поддержке невозможно положительно не оценить, она вызывает искреннее восхищение и признательность национальных меньшинств - бенефициаров проекта.

Также активны и многочисленные женские НПО. Так, в настоящее время в Молдове проходит проект по повышению уровня участия молодых девушек, представляющих национальные меньшинства Молдовы, в политической жизни страны. Проект реализуется при поддержке Немецкого женского благотворительного фонда. Молодые женщины очень активно приняли участие в мероприятиях проекта, задавали вопросы, интересовались

возможностями своего политического участия. Они выразили желание принять участие в общественно-политической жизни страны, принять участие в выборах, многие из них выразили желание создать НПО или вступить в различного рода политические партии с целью отстаивать свою точку зрения.

Молодежный женский клуб по лидерству проводит заседания, посвященные политической жизни и наиболее актуальным проблемам жизни Молдовы. Целью клуба является научить молодых девушек, представляющих национальные меньшинства лидерству, дебатам, умению отстаивать свое мнение, аргументировано доказывать его. Клуб направлен на повышение общественной активности и политической девушек, развитие их аналитических навыков, интереса к участию в жизни страны.

В ходе проведения дискуссионного клуба участники были очень активны, задавали вопросы, участвовали во всех его мероприятиях. У каждого участника была возможность получить новые знания, познать себя и поделиться своим мнением с другими. Члены клуба отметили важность и значимость для молодых девушек проведения постоянных заседаний клуба, указав, что впервые создана молодежная дискуссионная платформа для молодых девушек, представляющих национальные меньшинства, которая поможет формированию новых молодежных лидеров: активных и критически мыслящих.

Участницы благодарили за данные проект Немецкий женский благотворительный фонд, отметив огромную значимость данного проекта для них, рассказав, что узнали много новой полезной информации и поняли важность своего участия в политической жизни страны.

Выводы: Становление гражданского общества означает отказ от иерархических структур власти в обществе и замену их новыми, открытыми социальными структурами, ячейку которых и составляют общественные, гражданские объединения и организации граждан, взаимоотношения которых как внутри, так и между собой строятся на оппозиции авторитарным методам государственного управления.

Гражданское общество - это тот исторический тип социальности, где главным действу-

ющим лицом оказывается осознавший свои общественные и индивидуальные интересы человек со всей многообразной гаммой его непосредственных жизненных потребностей и соответствующей системой ценностей.

Идея гражданского общества до сих пор является недостаточно разработанной в современной политической и правовой науке, хотя период ее изучения измеряется столетиями. По нашему мнению, в современных условиях категория «гражданское общество» приобретает культурологические очертания и институционально выражается в национально-специфичных формах и механизмах взаимодействия с государством. Само понятие «гражданское общество» релятивно, ценностно нагружено и не может быть определено как таковое без четкого указания на конкретный социокультурный и исторический контекст. Для его определения необходимо детально изучить деятельность неправительственных организаций – основных актеров зрелого гражданского общества.

Нами выявлена огромная роль НПО в деле противодействия трафику, защите прав и свобод граждан. Часто организации гражданского общества дополняют работу государственных служб, особенно там, где последние явно не справляются со своей ролью. Поэтому очевидно, что гражданское общество и государство - не отсеченные и не изолированные друг от друга части, а взаимобусловленные, хотя и не отождествляемые системы. Связь между ними жестко детерминирована, так как государство есть форма организации общества, и уже поэтому они неразрывны.

В современных условиях гражданское общество все больше приобретает политические очертания и может быть определено как негосударственная часть общественно-политической жизни, представляющая собой совокупность общественных отношений, формальных и неформальных структур, обеспечивающих условия политической деятельности человека, удовлетворение и реализацию разнообразных потребностей и интересов личности, социальных групп и объединений.

Литература

1. Арато А. Концепция, гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание В: Политические исследования; 1995. №3. сс.48-58.
2. Белоусов В.М., Бортник Е.М., Фатеева С.В. Некоммерческие институты: закономерности становления и функционирования. Ростов-на-Дону. Ин-фоСервис. 2003, 100с.
3. Борисенков А.А. Гражданское общество как социальное явление. В: Мир человека. 2008, № 4. сс.35-53.
4. Будь лицом: ценности гражданского общества. Под ред. В.И. Бакштановского, Ю. С. Согомонова, В.А. Чурилова. Т. 1. Томск. Изд-во Томск. Унта. 2007, 259с.
5. Вайнштейн Г. Н. Гражданское общество и власть. Проблемы концептуализации. В: Проблемы становления гражданского общества в России. Материалы научного семинара. Вып.2. М.: Фонд развития политических целей. 2003, сс.95-108.
6. Витюк В.В. Состав и структура гражданского общества- как особой сферы социума. В: Гражданское общество: теория, история, современность. Отв: ред. ЗЖ Голенкова. М.: ИС РАН. 1999, сс.28-67.
7. Всеобщая декларация прав человека. В: Международные акты о правах человека. М., 1999.
8. Гражданский кодекс Республики Молдова от 06.06.2002 г. В: Monitorul Oficial. 2002. Nr. 82-86.
9. Гражданское общество в поисках пути. Под редакцией А.Ю. Сунгурова. Приложение к журналу «Северная Пальмира». СПб. 1997, 190 с.
10. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. В: Международные акты о правах человека. М., 1999.
11. Закон №. 837 об общественных объединениях от 17.05.1996 г. В: Monitorul Oficial. 1997. Nr. 6.
12. Конституция Республики Молдова. Кишинев, 2015.
13. Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России. В: Полис. 1996. №5, сс.107-119.
14. Международный пакт о гражданских и политических правах. В: Международные акты о правах человека. М., 1999.
15. Прегудов С.П. Институты гражданского общества и государство. В: Социс. 1995. №3. сс.69-76.
16. Роль институтов гражданского общества в демократизирующихся политических системах. Под ред. В.Д. Нечаева. М.: Национальный институт «Высшее школьное управление». 2007, 128 с.
17. Серебряков С.И. Гражданское общество, свобода, ответственность. В: Социально-гуманитарные знания. 2003, №3, сс.122-135.
18. Слесарева Г.Ф. Гражданское общество в истории политической мысли Европы (от античности до первой трети XIX века). Учебное пособие. М. 2000, 254с.
19. Сосна А. Принципы гендерного равенства в Молдове и их защита. Закон и жизнь. 2014, №11, сс.20-24.
20. Сухарев А.И. Институциональная НПО-политика: роль и функции неправительственных, некоммерческих организаций в современном мире. В: Безопасность Евразии. 2005, № 2, сс.457-463.