



ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ

**Сосна Александр - доктор права, преподаватель юридического факультета
Молдавского государственного университета**

В статье освещаются нормативные акты, устанавливающие гражданско-правовую ответственность государства за ущерб, причиненный незаконными действиями (бездействиями) органов государства и должностных лиц этих органов. В защите прав и свобод граждан большую роль играет ответственность государства за ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам. Без этого права граждан не могут быть эффективно защищены.

Обращается внимание на правовые нормы, которые создают условия, способствующие безнаказанному нарушению прав физических и юридических лиц должностными лицами государственных органов.

Эта статья была подготовлена Институтом демократии (Молдова). Данная статья финансируется Европейским Союзом в рамках программы мер по укреплению доверия – CBM IV. Мнения, выраженные в статье, не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, правонарушитель, субъективное гражданское право, убытки, неустойка (штраф, пеня), регрессный иск, материальный ущерб, моральный ущерб.

Articolul evidențiază actele normative care stabilesc răspunderea civilă a statului pentru prejudiciile cauzate de acțiunile ilegale (inacțiunile) ale organelor de stat și ale funcționarilor acestor organe.

Responsabilitatea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor fizice și juridice joacă un rol important în protecția drepturilor și libertăților cetățenilor. Drepturile cetățenilor nu pot fi protejate în mod eficient fără aceasta.

Se evidențiază normele juridice ce creează condiții favorabile pentru încălcarea drepturilor persoanelor fizice și juridice de către funcționarii organelor de stat fără ca aceștea să riște să fie pedepsiți.

Acest articol a fost elaborat de Institutul pentru Democrație (Moldova). Acest articol este finanțat de Uniunea Europeană în cadrul programului de măsuri de consolidare a încrederii - CBM IV. Opiniile exprimate în articol nu reflectă neapărat punctele de vedere ale Uniunii Europene.

Cuvinte cheie: răspundere civilă, contravenient, drept civil subiectiv, daune, pedeapsa (amendă, penalitate), recurs, daune materiale, daune morale.

The article highlights the normative acts establishing the civil liability of the state for damage caused by illegal actions (inactions) of state bodies and officials of these bodies.

In the protection of the rights and freedoms of citizens, the responsibility of the state for damage caused to individuals and legal entities plays an important role. Without this, citizens' rights cannot be effectively protected.

Special attention is drawn to legal norms that create conditions conducive to the impunity of violations of the rights of individuals and legal entities by officials of state bodies.

This article was prepared by the Institute for Democracy (Moldova). This article is funded by the European Union within the framework of the confidence-building measures programme- CBM IV. The opinions expressed in the article do not necessarily reflect the views of the European Union.

Keywords: civil liability, offender, subjective civil law, damages, forfeit (fine, penalty), recourse action, material damage, moral damage.

В защите прав и свобод граждан большую роль играет ответственность государства за ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам. Без этого права граждан не могут быть эффективно защищены.

Актуальность темы объясняется многочисленными нарушениями прав физических и юридических лиц, вследствие которых с Республики Молдова национальными судами и Европейским Судом по правам человека были взысканы большие суммы материального и морального ущерба.

Однако должностные лица, по вине которых с Республики Молдова были взысканы большие суммы материального и морального ущерба, остались безнаказанными, несмотря на то, что согласно действующим законам Республика Молдова имеет право предъявить к этим лицам регрессные иски.

Актуальность темы обусловлена также принятием законов РМ № 191 от 23.09.2016 года и № 212 от 01.12.2017 года, изменившими законы, устанавливающими гражданско-правовую ответственность государства за причиненный должностными лицами ущерб физическим и юридическим лицам.

Изложение основного материала. Гражданско-правовая ответственность (гражданская ответственность) является «одним из видов юридической ответственности и представляет собой установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица. Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда» [1, с. 130]. Государство является особым субъектом права. Оно несёт гражданско-правовую ответственность только в случаях, прямо предусмотренных законами.

В соответствии с частью (1) ст. 1405 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года вред, причиненный физическому лицу вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, неоплачиваемого труда в пользу общества, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций [2].

Гражданско-правовая ответственность установлена:

1. Законом РМ № 1545-XIII от 25.02.1998 года «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» [3];

2. Законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» [4].

В соответствии со ст. 1 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» настоящий закон представляет собой базовый законодательный акт, регулирующий случаи, порядок и условия имущественной ответственности государства за ущерб, причиненный незаконными действиями, совершенными во время уголовного процесса и процесса о правонарушениях органами уголовного преследования, прокуратурой и судебными инстанциями.

Данный закон устанавливает имущественную ответственность за ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам, во время уголовного процесса и процесса о правонарушениях.

Уголовный процесс регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Республики Молдова (далее – УПК РМ) № 122-XV от 14.03.2003 года [5].

Нарушение органами уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций норм УПК РМ, причинившее ущерб физическим и юридическим лицам, влечёт имущественную ответственность государства.

Дела о правонарушениях рассматриваются в порядке, установленном Кодексом Республики Молдова о правонарушениях (далее – КоП РМ) № 218-XVI от 24.10.2008 года [6].

В соответствии с частью (1) ст. 2 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» в настоящем законе используются следующие понятия:

незаконные действия - действия или бездействие органа, уполномоченного рассматривать дела о правонарушениях, органа уголовного преследования или судебной инстанции, исключаящие их виновность, незаконный характер которых выражается в нарушении общего принципа, согласно которому ни одно невиновное лицо не может быть привлечено к ответственности и осуждено, (ошибки) либо действия должностных лиц органа уголовного преследования или судебной инстанции, выражающиеся в умышленном нарушении процессуальных и материальных норм во время уголовного процесса или процесса о правонарушениях (преступления);

исключительные случаи - случаи, когда грубо и в результате злоупотребления нарушаются основные права и свободы лица, гарантированные Конституцией и международными договорами, стороной которых является Республика Молдова, либо случаи, когда последствия совершенных незаконных действий являются особо тяжкими или даже непоправимыми.

Согласно части (2) ст. 3 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» в соответствии с настоящим законом подлежит возмещению материальный и моральный ущерб, причиненный физическому или юридическому лицу вследствие:

а) незаконного задержания, незаконного применения меры пресечения в виде предва-

рительного заключения под стражу или подписки о невыезде из местности или из страны, незаконного привлечения к уголовной ответственности;

б) незаконного осуждения, незаконной конфискации имущества, незаконного принуждения к неоплачиваемому труду в пользу общества;

с) незаконного проведения во время уголовного преследования или рассмотрения судом уголовного дела обыска, изъятия, незаконного наложения ареста на имущество, незаконного освобождения или отстранения от работы (должности), а также других процессуальных действий, ограничивающих права физических или юридических лиц;

д) незаконного ареста за правонарушение или незаконного задержания за правонарушение либо незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией;

е) проведения специальных розыскных мероприятий с нарушением законодательства;

ф) незаконного изъятия бухгалтерских и других документов, денег, печатей, а также замораживания банковских счетов.

Право на возмещение материального и морального ущерба не зависит от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, т.к. согласно части (2) ст. 3 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» причиненный ущерб возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций.

Исключения из этого правила установлены частью (1) ст. 4 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций», согласно которой ущерб, причиненный незаконными действиями, указанными в настоящем законе, не возмещается государством в случае заключения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым соглашения с потерпевшей стороной, а также в случае, когда в процессе уголовного преследования или судебного

разбирательства лицо, явившись с повинной, препятствовало установлению истины.

Согласно части (3) ст. 4 вышеуказанного закона положения настоящей статьи не распространяются на случаи, когда самооговор, явка с повинной стали следствием применения к физическому лицу насилия, угроз и других незаконных действий.

Согласно ст. 21 Конституции РМ, принятой 29.07.1994 года, любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты [7].

Учитывая принцип презумпции невиновности, установленный ст. 21 Конституции РМ, считаем целесообразным дополнить ст. 4 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» частью (3¹), предусматривающей обязанность органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций доказать, что самооговор или явка с повинной не были следствием применения к физическому лицу насилия, угроз и других незаконных действий.

Согласно части (1) ст. 5 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» дела о возмещении материального и морального ущерба рассматриваются в соответствии с нормами действующего гражданского процессуального законодательства. Органом, представляющим государство в судебной инстанции по данной категории дел, является Министерство юстиции.

Легальное определение понятия «моральный ущерб» дано в части (1) ст. 1422 ГК РМ, согласно которой в случае причинения лицу морального вреда (нравственных или физических страданий) посредством деяний, посягающих на его личные неимущественные права, а также в других предусмотренных законом случаях судебная инстанция вправе обязать

ответственное за вред лицо возместить его в денежном эквиваленте.

Согласно части (2) ст. 5 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» исковое заявление о возмещении ущерба подается в течение трех лет со дня возникновения права на возмещение ущерба.

Часть (2) ст. 5 вышеуказанного закона устанавливает 3-летний срок исковой давности, который начинает исчисляться со дня возникновения права на возмещение ущерба.

Под сроком исковой давности понимают «срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено» [8, с. 490, 547].

Данное определение, по нашему мнению, не совсем верно. Срок исковой давности – это срок, в течение которого лицо, считающее, что его субъективные гражданские права нарушены, должно обратиться в компетентную судебную инстанцию за принудительной защитой своих нарушенных, по его мнению, субъективных прав.

В случае пропуска истцом срока исковой давности по обоснованным причинам судебная инстанция может восстановить пропущенный срок исковой давности и удовлетворить исковые требования истца.

В случае отказа в восстановлении срока исковой давности судебная инстанция отказывает в удовлетворении иска.

В соответствии со ст. 6 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» право на возмещение ущерба в порядке и в размерах, установленных настоящим законом, возникает в случаях:

а) вступления в законную силу оправдательного приговора, не подлежащего обжалованию;

б) выведения лица из-под уголовного преследования или прекращения уголовного преследования на основании реабилитации;

с) принятия судебной инстанцией решения об отмене ареста за правонарушение в связи с реабилитацией физического лица;

d) вынесения судьей по уголовному преследованию согласно части (5) ст. 313 Уголовно-процессуального кодекса в отношении оправданного лица или лица, выведенного из-под уголовного преследования, определения о признании недействительными актов или действий органа уголовного преследования или органа, осуществляющего специальную розыскную деятельность.

В соответствии со ст. 7 этого закона в случаях, предусмотренных частью (1) ст. 3, физическому или юридическому лицу возмещаются или возвращаются:

a) заработок и другие трудовые доходы, являющиеся основным источником его существования, которых оно лишилось в результате незаконных действий;

b) пенсия или пособие, выплата которых была приостановлена в связи с незаконным арестом и содержанием под стражей;

c) имущество (в том числе денежные вклады и проценты по ним, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши), конфискованное, или обращенное в доход государства судебной инстанцией, или изъятое органом уголовного преследования, а также имущество, на которое наложен арест;

d) штрафы, взысканные во исполнение приговора суда, судебные издержки, оплаченные физическим лицом в связи с незаконными действиями;

e) суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи;

f) расходы на лечение физического лица в связи с применением к нему незаконных мер (жестокое обращение);

g) расходы, понесенные в связи с вызовами в орган уголовного преследования, орган прокуратуры или судебную инстанцию.

Порядок определения размера возмещения материального ущерба, причиненного физическому лицу, установлен ст. 8 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций».

Согласно ст. 9 вышеуказанного закона юридическому лицу возмещается реально причиненный имущественный ущерб и непо-

лученный доход (упущенная выгода) в результате незаконных действий.

Право на возмещение морального ущерба и порядок определения денежной компенсации за моральный ущерб установлен ст. 10, 11 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций»

Согласно части (1) ст. 11 этого закона размер компенсации морального ущерба устанавливается судебной инстанцией в порядке, предусмотренном настоящим законом. Конкретный размер компенсации устанавливается с учетом:

a) тяжести преступления, в совершении которого обвинялось соответствующее лицо;

b) характера и тяжести процессуальных нарушений, допущенных во время уголовного преследования и судебного разбирательства уголовного дела;

c) резонанса, который получила в обществе информация об обвинении лица;

d) продолжительности уголовного преследования и судебного разбирательства;

e) природы нарушенного личного права и его места в системе ценностей личности;

f) физических страданий, характера и тяжести психических страданий;

g) меры, в которой денежная компенсация смягчает причиненные физические и психические страдания;

h) продолжительности незаконного лишения свободы лица.

Согласно части (2) ст. 11 этого закона судебная инстанция устанавливает размер компенсации и с учетом положений части (4) ст. 219 Уголовно-процессуального кодекса.

Согласно части (4) ст. 219 УПК РМ при определении размера материального возмещения причиненного морального ущерба судебная инстанция учитывает физические страдания пострадавшего, ущерб в области получения удовольствий и в области эстетических чувств, утрату веры в жизнь, поругание чести, боль от утраты близких родственников и т.п.

По нашему мнению, следует дополнить ст. 11 данного закона частью (2¹), предусма-

тривающей минимальные и максимальные размеры морального ущерба, причиненного физическому лицу незаконными действиями и бездействиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций.

Порядок исполнения постановлений о возмещении ущерба установлен ст. 13, 13¹, 14-19 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций».

В соответствии с частью (1) ст. 13¹ закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» (в редакции закона РМ № 212 от 01.12.017 года, вступившего в силу 05.01.2018 года) судебное решение о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, исполняется в установленном действующим законодательством порядке после того, как оно станет окончательным [9].

Согласно части (2) ст. 13¹ закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» судебная инстанция по своей инициативе предъявляет к исполнению Министерству юстиции исполнительный лист, выданный на основании окончательного судебного решения, и уведомляет об этом стороны. По требованию Министерства юстиции кредитор в пятидневный срок представляет банковские реквизиты, необходимые для исполнения исполнительного листа. Исполнительный лист, выданный на основании окончательного решения, может быть предъявлен к исполнению Министерству юстиции также кредитором, с приложением необходимых банковских реквизитов для осуществления перевода.

Согласно части (3) ст. 13¹ указанного закона в десятидневный срок со дня получения исполнительного листа, выданного на основании окончательного судебного решения, Министерство юстиции направляет его Министерству финансов вместе с судебными

решениями по соответствующему делу и банковскими реквизитами кредитора.

Согласно части (4) ст. 13¹ указанного закона исполнительный лист исполняется Министерством финансов в соответствии с процедурой и в сроки, установленные законом «О публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности» № 181/2014.

Согласно части (1) ст. 14 этого закона физическому лицу, освобожденному от работы (должности) в связи с незаконным осуждением либо отстраненному от работы (должности) в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при невозможности это сделать (ликвидация предприятия, учреждения, организации, сокращение штатов) - другая равноценная работа (должность). Работа (должность) предоставляется не позднее месячного срока со дня обращения, если оно последовало в течение трех месяцев с момента получения физическим лицом уведомления о вступлении в законную силу оправдательного приговора или вынесения постановления о выведении лица из-под уголовного преследования или прекращении уголовного преследования на основании реабилитации.

Право органов государства на регрессный иск установлено ст. 20 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций».

Согласно части (1) ст. 20 этого закона Министерство юстиции или, по обстоятельствам, органы местного публичного управления после возмещения из соответствующего бюджета ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций, обращаются в Генеральную прокуратуру в целях установления, могут ли действия или бездействие должностного или иного лица (лиц), причинившего материальный и моральный ущерб, быть квалифицированы как преступления. Суммы, полученные в результате регрессного иска, вносятся в государственный бюджет или, по обстоятельствам, в бюджет

соответствующего органа местного публично-го управления.

По нашему мнению, часть (1) ст. 20 закона РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» следует изменить, предусмотрев имущественную ответственность должностных лиц не только за преступные, но и за иные противоправные действия, которые не являются преступлениями.

Считаем, что следует принять закон о материальной ответственности государственных служащих, который бы устанавливал основания, условия, порядок и сроки привлечения государственных служащих к материальной ответственности за причиненный по их вине ущерб в порядке регресса.

Государство Республика Молдова может привлекаться к гражданско-правовой ответственности также и на основании закона РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок».

Данный закон был принят с целью создания в Республике Молдова эффективного внутригосударственного средства защиты права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.

После вступления в силу этого закона Европейский Суд по правам человека не рассматривает жалобы против Республики Молдова на нарушение права на судебное разбирательство в разумный срок и на нарушение права на исполнение судебного решения в разумный срок.

В соответствии с частью (1) ст. 2 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» любое физическое или юридическое лицо, полагающее нарушенным его право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного решения в разумный срок, может обратиться в порядке, установ-

ленном настоящим законом и гражданским процессуальным законодательством, в судебную инстанцию с иском о возмещении вреда, причиненного таким нарушением.

Лицо, которое считает нарушенным свое право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного решения в разумный срок, вправе обратиться в суд первой инстанции в соответствии с подсудностью, установленной Гражданским процессуальным кодексом Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года [10].

В соответствии с частью (2) ст. 2 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, осуществляется лишь в случае, если нарушение имело место по причинам, не зависящим исключительно от лица, обратившегося с заявлением о возмещении вреда (далее – заявитель).

Согласно части (3) ст. 2 данного закона вред, причиненный нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, возмещается независимо от вины судебной инстанции, органа уголовного преследования, органа, ответственного за исполнение судебных решений, или государственного учреждения-должника.

В соответствии с частью (5) ст. 2 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» после возмещения вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, государство имеет право предъявить регрессное требование к виновному лицу.

К сожалению, часть (5) ст. 2 вышеуказанного закона практически не применяется, и Министерство юстиции РМ не предъявляет

регрессные иски к судьям, судебным исполнителям и должностным лицам, по вине которых с государства, интересы которого представляет Министерство юстиции РМ, были взысканы денежные суммы в возмещение вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок.

В целях предупреждения подобных нарушений, по нашему мнению, необходимо изменить часть (5) ст. 2 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок», предусмотрев, что Министерство юстиции РМ обязано предъявить регрессный иск к виновным в причинении ущерба лицам.

Кроме того, необходимо принять закон о материальной ответственности лиц, виновных в нарушении права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного решения в разумный срок.

Данный закон должен устанавливать основания, условия, порядок и сроки привлечения к материальной ответственности, а также пределы и виды материальной ответственности.

Отсутствие данного закона препятствует предъявлению регрессных исков, а тем самым способствует безнаказанности правонарушителей.

Согласно части (6) ст. 2 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» размер возмещения за вред, причиненный нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, определяется судебной инстанцией в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, исходя из требований заявителя, сложности дела, поведения заявителя, поведения органа уголовного преследования, судебной инстанции и соответствующих органов власти, продолжительности нарушения и значимости процесса для заявителя.

Считаем необходимым дополнить ст. 2 данного закона частью (6¹), предусматривающей, что размер возмещения не может быть менее 1000 лей и более 100 000 лей.

В соответствии с частью (1) ст. 3 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» исковое заявление об установлении нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок и о возмещении причиненного таким нарушением вреда (далее – исковое заявление) подается в соответствии с правилами подсудности, установленными в главе IV ГПК РМ, и рассматривается составом суда, иным, чем тот, который рассматривал (рассматривает) дело с предполагаемым нарушением.

Исковое заявление подается в суд Кишинэу, офис Буюкань по месту нахождения ответчика, которым является Министерство юстиции РМ.

Согласно части (2) ст. 3 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» по делам с предполагаемым нарушением права на судопроизводство в разумный срок исковое заявление может быть подано в ходе рассмотрения дела по существу либо в течение шести месяцев со дня вступления в силу постановления прокурора о прекращении уголовного преследования или о выведении из-под уголовного преследования либо постановления судебной инстанции.

Часть (2) ст. 3 данного закона устанавливает 6-месячный пресекательный (преклюзивный) срок обращения в суд, который не может быть ни прерван, ни приостановлен, ни восстановлен.

Иногда судьи не учитывают, что данный 6-месячный срок начинает исчисляться со дня вынесения определения Высшей судебной палаты РМ, а не со дня вынесения определения апелляционной палаты.

Согласно части (3) ст. 3 закона РМ «О возмещении государством вреда, причиненно-

го нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» по делам с предполагаемым нарушением права на исполнение судебного решения в разумный срок исковое заявление может быть подано в период исполнения судебного акта, вступившего в законную силу, либо в течение шести месяцев со дня окончания исполнительного производства.

Исполнительное производство прекращается только по основаниям, предусмотренным ст. 83 Исполнительного кодекса Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года), согласно которой исполнительное производство прекращается в случае, если:

- a) обязательство было погашено;
- b) между взыскателем и должником заключено мировое соглашение в порядке, предусмотренном настоящим кодексом;
- c) после смерти, признания безвестно отсутствующим или объявления умершим взыскателя или должника подтвержденные решением требования или обязанность не могут перейти к правопреемнику этих лиц;
- d) имущества ликвидируемого юридического лица недостаточно для полного удовлетворения требований взыскателя;
- e) решение или определение, на основании которого выдан исполнительный лист, отменено судебным решением, вступившим в законную силу;
- f) должник предъявил к исполнению решение о получении от взыскателя в свою пользу определенной выгоды или суммы, равной сумме, полученной от должника, или превышающей ее;
- g) взыскатель отказался от исполнения.

По запросу взыскателя исполнительное производство о восстановлении на работе или о понуждении должника к совершению определенных действий может быть возобновлено, если выясняется, что после прекращения исполнительного производства в соответствии с пунктом а) части (1) настоящей статьи должник продолжает не выполнять обязательства, предписанные исполнительным документом.

В этом случае применяются положения о расходах по исполнению данных категорий исполнительных документов. Возобновление производства может быть осуществлено только в течение срока давности исполнения [11].

Определение судебного исполнителя о прекращении исполнительного производства может быть обжаловано в порядке, установленном ст. 161-163 ИК РМ и ГПК РМ.

Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, рассматривается по правилам, установленным ГПК РМ с учётом особенностей, установленных законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок».

Так, согласно части (1) ст. 4 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года обязанность по доказыванию отсутствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок и отсутствия морального вреда возлагается на Министерство юстиции, а обязанность по доказыванию материального вреда, причиненного таким нарушением, и понесенных судебных издержек и расходов возлагается на заявителя.

Часть (1) ст. 4 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года противоречит части (1) ст. 118 ГПК РМ, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

Данное противоречие должно разрешаться в соответствии с частью (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2001 года, согласно которой в случае противоречия между нормой общего законодательного акта и нормой специального законодательного акта, имеющих равную юридическую силу, применяется норма специального законодательного акта [12].

В соответствии с частью (2) ст. 4 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года судебная инстан-

ция, рассматривающая дело по существу, орган уголовного преследования, орган, участвующий в производстве, либо, по обстоятельствам, судебный исполнитель или орган, ответственный за исполнение судебного решения, представляет Министерству юстиции обоснованный доклад о соблюдении разумного срока и при необходимости дело или копию дела.

Согласно части (3) ст. 4 данного закона доклад о соблюдении разумного срока представляется в письменном виде и содержит фамилию и имя судьи, представителя органа, участвующего в производстве, судебного исполнителя или представителя органа, ответственного за исполнение судебного решения, информацию о произведенных процессуальных действиях с указанием сроков и оснований их производства, при необходимости – информацию о процессуальных действиях, предпринятых для ускорения судопроизводства, другие существенные данные о соблюдении разумного срока.

Часть (4) ст. 4 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года обязывает судебную инстанцию, т.е. суд Кишинэу, офис Буюкань, рассмотреть исковое заявление в срок, не превышающий трех месяцев со дня подачи искового заявления.

Статья 6 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года (в редакции закона РМ № 191 от 23.09.2016 года) гласит: «Установив нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, судебная инстанция присуждает выплату справедливой компенсации за счет средств государственного бюджета в возмещение морального, материального вреда, а также судебных издержек и расходов.

При установлении нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок судебная инстанция вправе решить, что само установление нарушения права является справедливой компенсацией морального вреда.

Судебная инстанция не может принять решение о взыскании суммы задолженности вследствие констатации нарушения права на

исполнение судебного решения в разумный срок» [13].

Судебное решение об удовлетворении искового заявления исполняется в особом порядке, установленном ст. 6 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года (в редакции закона РМ-№ 212 от 01.12.2017 года, вступившего в силу 05.01.2018 года), согласно которой судебное решение о признании нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок и возмещении вреда, причиненного таким нарушением, исполняется в установленном действующим законодательством порядке после того, как оно станет окончательным.

Судебная инстанция по своей инициативе предъявляет к исполнению Министерству юстиции РМ исполнительный лист, выданный на основании окончательного судебного решения, и уведомляет об этом стороны. По требованию Министерства юстиции РМ кредитор в пятидневный срок представляет банковские реквизиты, необходимые для исполнения исполнительного листа. Исполнительный лист, выданный на основании окончательного решения, может быть предъявлен к исполнению Министерству юстиции РМ также кредитором, с приложением необходимых банковских реквизитов для осуществления перевода.

В десятидневный срок со дня получения исполнительного листа, выданного на основании окончательного судебного решения, Министерство юстиции РМ направляет его Министерству финансов РМ вместе с судебными решениями по соответствующему делу и банковскими реквизитами кредитора.

Исполнительный лист исполняется Министерством финансов РМ в соответствии с процедурой и в сроки, установленные законом «О публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности» № 181/2014.

Огромную роль в защите прав и свобод граждан играют неправительственные организации (в том числе в привлечении государства к ответственности за ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам посредством оказания помощи гражданам в обращении в суды, включая ЕСПЧ).

Так, в декабре 2016 года в Молдове в рамках программы мер по укреплению доверия, финансируемой Европейским Союзом, Институт демократии (г. Комрат) в партнерстве с Обществом болгарской культуры «Родолюбец» (с. Парканы) и Центром продвижения и защиты прав молодых женщин (г. Кишинев), начала реализацию проекта *«Повышение взаимного доверия между учителями обоих берегов Днестра: Формирование регионального потенциала для непрерывного развития квалификации учителей в сфере современных проактивных методов образования в области прав человека»*.

Обучение учителей правам человека крайне важно, тем более совместное обучение учителей 2-х берегов Днестра является одним из немногих реальных шансов по укреплению мер доверия между Кишиневом и Тирасполем.

Таким образом, *целью проекта* является повышение уровня доверия между Кишиневом и Тирасполем, а также содействие развитию молодежи в активных и ответственных граждан, знакомых с принципами демократии и ценящих эту форму правления посредством совместного обучения учителей обоих берегов Днестра современным проактивным методам образования. Эта цель предполагает обучение учителей использованию активных технологий в школах, в том числе по правам человека, механизмам и процедурам защиты данных прав. Все это будет очень полезно для учителей, усилит их навыки, повысит их результативность работы в школах. Учителя будут активно использовать полученные знания, так как темы семинаров в рамках проекта учитывают современные методические достижения науки и основаны на передовом педагогическом опыте в области проактивного обучения учащихся, направленного на рост самостоятельности и активности учащихся, повышения их критического мышления.

Целевой группой проекта являются школьные учителя с двух берегов Днестра. Учителя будут реализовывать полученные знания в процессе обучения в школах. Таким образом, конечными бенефициарами проекта выступают молодежные лидеры двух берегов Днестра.

Среди основных мероприятий проекта отметим организацию совместных семинаров для учителей с двух берегов Днестра, посвященных развитию их навыков в области современных проактивных методов обучения правам человека; создание межрегиональной сети из приднестровских учителей «Образование в области прав человека»; создание национального методологического ресурсного центра по правам человека (в Кишиневе, Комрате и Тирасполе); организацию обменных визитов учителей из разных регионов Молдовы; создание координационного комитета по образованию в области прав человека для 20 неправительственных организаций и образовательных учреждений с обоих берегов Днестра и другие мероприятия.

В 2018 году Институт демократии в рамках данной программы, финансируемой Европейским Союзом, предоставил три субгранта для НПО с двух берегов Днестра. Данная программа субгрантов имплементируется Институтом демократии в партнерстве с Обществом болгарской культуры «Родолюбец» и Центром продвижения и защиты прав молодых женщин в рамках проекта *«Повышение взаимного доверия между учителями обоих берегов Днестра: Формирование регионального потенциала для непрерывного развития квалификации учителей в сфере современных проактивных методов образования в области прав человека»*.

Приоритет программы субгрантов заключается в совместной деятельности НПО с двух берегов Днестра (в партнерстве с учебными заведениями или для учебных заведений) в сфере обучения правам человека. Все проекты были представлены от имени партнерств, состоящих из 2 организаций (по одной организации с каждого берега реки Днестр).

В рамках программы субгрантов Институт демократии отобрал 3 совместные инициативы НПО с двух берегов Днестра, выделив каждому из партнерств от 6 до 10 тыс. евро:

1) Проект «Обучение учителей использованию ИТ в процессе обучения», внедряемый Национальным Советом молодежи Молдовы (Кишинев) в партнерстве с Центром социаль-

ной и правовой инициативы «Участие» (Бендеры).

2) Проект «Учителя с обеих сторон Днестра учат демократии», внедряемый Ассоциацией психологов Тигина (г. Каушаны) в партнерстве с некоммерческим партнерством Женщины сегодня (Парканы).

3) Проект «Повышение правовых знаний будущих педагогов обоих берегов Днестра», внедряемый Юридической клиникой (г. Комрат) в партнерстве с Медиа Центром (г. Тирасполь).

Данные три совместные инициативы НПО с двух берегов Днестра направлены на укрепление доверия посредством образовательной деятельности в области прав человека.

В настоящее время все три данных проекта реализуются, способствуя формированию устойчивых партнерских связей и потенциала гражданского общества обоих берегов реки Днестр посредством создания совместных платформ сотрудничества педагогов с двух берегов Днестра.

Очевидно, что поддержка Европейским Союзом этого проекта важна и актуальна: впервые в Молдове проводится аналогичный проект.

Проект финансируется Европейским Союзом в рамках программы мер по укреплению доверия. *Европейский Союз* – это экономическое и политическое объединение 28 европейских государств, которые решили постепенно соединить свои ноу-хау, ресурсы и судьбы. Вместе, в течение 50-тилетнего периода расширения, они создали зону стабильности, демократии и устойчивого развития, сохраняя культурное разнообразие, толерантность и свободу личности.

Отрадно, что Европейский Союз стремится разделять свои достижения и ценности со

странами и народами, находящимися за его пределами, поддерживая организации гражданского общества в защите прав граждан, в укреплении мер доверия между двумя берегами Днестра.

Все это демонстрирует важность гражданского общества в деле защиты прав граждан.

Литература

1. Большой юридический словарь, под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2004 г., стр. 130
2. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.
3. Официальный монитор РМ № 50-51 от 04.06.1998 г.
4. Официальный монитор РМ № 107-109 от 01.07.2011 г.
5. Официальный монитор РМ № 248-251 от 05.11.2013 г.
6. Официальный монитор РМ № 78-84 от 17.03.2017 г.
7. Официальный монитор РМ № 1 от 12.01.1994 г.
8. Юридический энциклопедический словарь / под. ред. Малько А.В, Москва, 2017, стр. 490, 547; см. также: Большой юридический словарь / под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е. Москва, 2004, стр. 490
9. Официальный монитор РМ № 1-6 от 05.01.2018 г.
10. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
11. Официальный монитор РМ № 214-220 от 05.11.2010 г.
12. Официальный монитор РМ № 36-38 от 14.03.2002 г.
13. Официальный монитор РМ № 369-378 от 28.10.2016 г.